

PROTOKÓŁ NR 55/24
z posiedzenia Komisji odbytego w dniu 22 lutego 2024 r.
w Starostwie Powiatowym w Zgierzu

W posiedzeniu udział wzięło 9 członków Komisji oraz osoby spoza jej składu.
Lista obecności członków Komisji i lista gości stanowią załączniki nr 1 i 2 do protokołu.

Proponowany porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia i zatwierdzenie porządku posiedzenia.
2. Informacja o sytuacji finansowej domów dziecka i rodzin zastępczych na terenie Powiatu Zgierskiego.
3. Zaopiniowanie materiałów zgłoszonych na LXXII sesję Rady Powiatu Zgierskiego.
4. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.
5. Sprawy różne.
6. Zamknięcie posiedzenia.

Ad. 1

Przewodniczący Komisji radny Rafał Antczak otworzył 55 posiedzenie Komisji.

Komisja jednogłośnie przyjęła porządek posiedzenia.

Ad. 2

Informacja o sytuacji finansowej domów dziecka i rodzin zastępczych na terenie Powiatu Zgierskiego stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Zgierzu Maria Miśkiewicz przedstawiła informację.

Radna Zofia Ogórek zapytała, co było powodem zmiany budynku Rodzinnego Domu Dziecka Fundacji Happy Kids.

Dyrektor przekazała, że na to pytanie powinna udzielić Prezes Fundacji. Wie, że była tam kwestia utrzymania budynku, potrzeba generalnego remontu dachu, który przeciekał, a właściciel budynku nie chciał naprawiać.

Przewodniczący Komisji był zainteresowany, ile jest dzieci w Rodzinnym Domu Fundacji Happy Kids na ul. Szarych Szeregów.

Dyrektor podała, że 9 dzieci. Każdy z domów dziecka prowadzony, przez Fundację Happy Kids, na nasze zlecenie miejsc statutowych ma 8, a mają ponad stan po 1 wychowanków.

Przewodniczący Komisji dopytywał, czy nie ma możliwości, żeby Fundacja Happy Kids kupiła budynek, tylko go wynajmuje.

Dyrektor przypomniła, że powiat przekazał Fundacji Happy Kids w Dąbrówce działkę sąsiadującą z naszymi Domami Dziecka. Poprzedni prezes Fundacji obiecał, że wybuduje tam rodzinny dom dziecka. Natomiast nowa prezes na tę chwilę zastanawia się skąd wziąć

pieniądze. Także obietnice były, projekt też jest oczywiście na postawienie nowej placówki, nowego domu dziecka. Prezes chciałaby zmienić ten projekt na dom pomocy społecznej dla dzieci, bo jest takie zapotrzebowanie, ale brakuje pieniędzy.

Przewodniczący Komisji zastanawiał się, czy nie ma możliwości pozyskania jakiś środków zewnętrznych.

Dyrektor przekazała, że prezes Fundacji rozmawiała z Naczelnikiem Wydziału Rozwoju w tej sprawie i żeby można było pozyskać środki zewnętrzne, to trzeba mieć zabezpieczenie wkładu własnego.

Ad. 3

1. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr LXX/541/23 Rady Powiatu Zgierskiego z dnia 27 grudnia 2023 r. w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Zgierskiego na rok 2024 – po autopoprawkach.

Skarbnik Powiatu Zgierskiego Agnieszka Szymczyk przedstawiła projekt uchwały.

Komisja przy 5 głosach za i 4 wstrzymujących pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

2. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr LXX/540/23 Rady Powiatu Zgierskiego z dnia 27 grudnia 2023 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Zgierskiego na lata 2024-2037.

Skarbnik przedstawiła projekt uchwały.

Komisja przy 4 głosach za i 5 wstrzymujących pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

3. Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej Gminie Miasto Zgierz na dofinansowanie organizowania międzygminnej komunikacji autobusowej linii nr 2 BIS na terenie Powiatu Zgierskiego.

Zastępca Naczelnika Wydziału Komunikacji Starostwa Powiatowego w Zgierzu Robert Śniecikowski przedstawił projekt uchwały.

Radny Radosław Zaborowski zapytał, czy Gmina Stryków była proszona o partycypację w kosztach utrzymania tej linii, czy tym razem została pominięta w rozmowach.

Zastępca Naczelnika zauważył, że powiat nie jest stroną porozumienia. Ono zostało podpisane bodajże w 2022 roku i obowiązuje jeszcze na kilka następnych lat. Do nas zwrócono się o dofinansowanie. Nie mamy informacji, czy się zwracano do Burmistrza Strykowa.

Radny Radosław Zaborowski zasygnalizował, że ta linia po stronie gminy Stryków jest taka trochę ułomna. Ona funkcjonuje tylko do magazynów, czyli tak de facto na terenie gminy Stryków nikogo nie obsługuje, bo wozi pracowników spoza gminy Stryków do magazynów. W związku z tym po raz kolejny radny próbuje wpłynąć na Zarząd, aby ta linia była wydłużona do samego Strykowa. Wtedy będą mogli mieszkańcy Strykowa i gminy jeździć tym autobusem i ta linia będzie bardziej wykorzystywana. Przeliczając ilość pasażerów na dni, to jest śmieszna ilość. Także prosił, aby Zarząd wystąpił do Prezydenta, żeby tę linię przeciągnąć dalej. Gmina Stryków leży w Powiecie Zgierskim, a mieszkańcy do siedziby powiatu nie za bardzo mają jak dojechać. Chociażby z racji tego powinniśmy zabiegać o to, żeby to połączenie było.

Wicestarosta Zgierski Dominik Gabrysiak chciał wiedzieć, czy radny ma wiedzę, że Burmistrz chce partycypować w kosztach.

Radny Radosław Zaborowski zaprzeczył. My jako powiat partycypujemy w kosztach, w związku z tym możemy wyrazić swoją wolę wydłużenia tej linii, po to żeby zapewnić mieszkańcom powiatu godny dostęp do siedziby powiatu, do budynku Starostwa.

Radny Ireneusz Skurzyński przypomniał, że już przy poprzedniej uchwale składał pewne sugestie co do funkcjonowania tej linii. Zastanawiał się, czy jest zasadne, żeby powiat dokładał do linii, która jest linią dowozu pracowników. To jest sprawa albo pracowników, albo pracodawców. Jest jakaś podstawa do tego, żeby wspierać tego typu dofinansowania, tylko nie rozumie w ogóle tej sytuacji, że jest to linia, która dojeżdża tak naprawdę do przed Strykowa i nie robi dodatkowych 2 czy 3 km nawet zakręcając w Strykowie na Placu Łukasińskiego. Po roku czasu mimo tych sugestii przedstawia się radnym uchwałę, gdzie nie wiadomo czy były jakieś rozmowy w tej materii, czy były jakieś sugestie, czy prośby. Rozumie, że nas się prosi tylko o dofinansowanie. W takim razie radny nie widzi potrzeby dofinansowania, jeżeli to ma wyglądać w ten sposób. Po wtóre okazuje się, że ilość osób korzystających jest mizerna i nie daje się nawet możliwości skorzystania zwykłemu obywatelowi Powiatu Zgierskiego. Chyba powiat powinien działać nie na rzecz pracowników li tylko i wyłącznie, ale również na rzecz całej społeczności powiatu. Jeżeli to ma być w takiej formie, to jest po prostu przeciwny, nawet gdyby to miało być przysłowiowe 10 tys. zł.

Wicestarosta poprosił o podanie udziału poszczególnych gmin w kosztach funkcjonowania tej linii.

Zastępca Naczelnika podał koszty:

- Gmina Miasto Zgierz 796.008 zł;
- Gmina Aleksandrów Łódzki 49. 172 zł;
- Gmina Zgierz 25.337 zł.

Wicestarosta zwrócił uwagę, że linia ta powstawała kiedy była inna sytuacja gospodarcza, inne było bezrobocie i ludzie dojeżdżali nią do pracy z Aleksandrowa Łódzkiego do Strykowa albo odwrotnie. Teraz jest bezrobocie 5% i nie bardzo kto ma i po co tym autobusem podróżować.

Radny Mirosław Burzyński oznajmił, że linia powstała na skutek porozumienia międzygminnego, gdzie jednym z inicjatorów powstania tej linii był właśnie Stryków. Natomiast w momencie, kiedy te duże firmy załatwiły sobie we własnym zakresie dowóz pracowników Stryków się wycofał. I teraz, jeżeli jest porozumienie międzygminne, a jedna gmina się wycofuje z tego porozumienia, to dlaczego drugie gminy mają dokładać do tej czwartej gminy. My jako powiat dokładamy do funkcjonowania tej linii, do międzygminnego porozumienia. I to międzygminne porozumienie decyduje, gdzie będzie tam jechał autobus, jak daleko, czy zahaczy o ten Stryków, czy nie. Także my, jako powiat, dokładamy do tej linii, a jak ta linia będzie funkcjonować to będą decydowali członkowie tej międzygminnej komunikacji, którą zawiązali. I tak samo dotyczy to linii 10, gdzie wszystkie gminy się do tego dokładają, czyli: Miasto Ozorków, Gmina Ozorków Miasto Zgierz i Gmina Zgierz. Wcale się nie dziwi, że nie obsługują gminy Stryków, bo Gmina Stryków nie chce partycypować w kosztach, więc dlaczego ma porozumienie dokładać. A my jako powiat dokładamy do linii i nie możemy wymagać od członków porozumienia, żeby wydłużyli linię do Strykowa, bo my dokładamy.

Radny Ireneusz Skurzyński zadał pytanie, czy w tym roku były prowadzone rozmowy z Burmistrzem Strykowa w zakresie partycypacji w kosztach.

Zastępca Naczelnika odpowiedział, że nie ma takiej wiedzy. Nie jesteśmy stroną porozumienia i takie rzeczy odbywają się poza nami.

Radny Ireneusz Skurzyński poprosił Zastępcę Naczelnika, aby dopytał strony, czy były podejmowane jakieś rozmowy z Burmistrzem Strykowa na temat jakiegoś tam, dofinansowania do tej linii. Natomiast sam fakt, czy Stryków dopłaca, czy nie dopłaca, dla radnego jest kwestią drugorzędną. Rozumie, że gminy się obrażyły, bo się nie dogadały w zakresie podziału kosztów. To świadczy pewnie o Burmistrzu Strykowa, lepiej gorzej, każdy sobie może ocenić. A radny wychodzi zupełnie innej przesłanki. Jeżeli dokładamy do linii, która tak naprawdę nie łączy punktów na mapie, to czy my jako powiat, który ma jedno z zadań tworzenie tej komunikacji międzygminnej, czy wspieranie w zakresie powiatu, to czy jest sens w ogóle i logika wydawać powiatowe pieniądze, jeżeli mamy wysłać ten transport w pole. Chyba sens jest taki, że ta komunikacja ma łączyć jakieś punkty. Wie, że ona wcześniej zakręcała chyba na dworcu, co byłoby jakimś pozytywem ze względów komunikacyjnych. Wie, że pewnie tych osób też będzie tam może na palcach jednej ręki do policzenia, ale skoro jedzie i skoro dopłacamy, to czy naprawdę ten autobus nie może przejechać tych dwóch dodatkowych kilometrów.

Radna Zofia Ogórek zaznaczyła, że dojazd z Główna do Zgierza, poza pociągami, jest fatalny.

Radny Mirosław Burzyński powtórzył, że powiat nie jest organizatorem linii międzygminnej, ani nie jest członkiem tego porozumienia. Powiat daje środki na to jednorazowe dofinansowanie linii, która jest na terenie powiatu, a powstała na wskutek międzygminnego porozumienia, czyli gmin z terenu powiatu. Natomiast to, że ta linia nie jest wydłużona, to jest tylko dogadanie się między gminami. Wcale nie dziwi się, że ani Prezydent, ani Wójtowi, ani Burmistrzowi, że nie chcą wydłużyć linii do Strykowa skoro Burmistrz Strykowa nie chce dla swoich mieszkańców wyłożyć środków.

Według radnego Radosława Zaborowskiego skoro powiat dokłada, to może czegoś wymagać, albo nie dokłada.

Radny Mirosław Burzyński zgodził się, że powiat albo dokłada, albo nie. Natomiast wymagać nie może, bo nie jest stroną w tym temacie.

Przewodniczący Komisji zapytał, czy radny Radosław Zaborowski posiada wiedzę, czy Burmistrz Strykowa przez dwa ostatnie lata zwrócił się do uczestników tego porozumienia o wydłużenie tej linii.

Radny Radosław Zaborowski odpowiedział, że on jest radnym powiatowym, to nie wie.

Radny Ireneusz Skurzyński podkreślił, iż biorąc pod uwagę, że jednym z zadań powiatu jest tworzeniem międzygminnej komunikacji, to super, że jest to porozumienie. Natomiast z drugiej strony też nie znaczy, że tak zupełnie bezrefleksyjnie mamy sobie po prostu wydawać pieniądze. Osobiście jest zwolennikiem wydawania pieniędzy w sposób sensowny i logiczny. W związku z tym, że też mamy to zadanie w zakresie tej komunikacji, to choćby z tej przesłanki zasadne jest wtrącenie się. Czy członkowie tego porozumienia zechcą tę uwagę przyjąć, czy nie, to już jest inna kwestia. Nie kwestionuje, że jest porozumienie międzygminne i oni sobie decydują, ale nie zgadza się ze stwierdzeniem, że powiat nic do tego nie ma. Oczywiście możemy środki dać, możemy nie dać. W biznesie jest tak, jeżeli wykładam na coś pieniądze, to mam coś w zamian.

Przewodniczący Komisji zauważył, że powiat do funkcjonowania tej linii dokłada 110 tys. zł. Gdyby Gmina Zgierz, Gmina Aleksandrów Łódzki, Gmina Miasto Zgierz wycofały się z porozumienia, to na dzień dobry są koszty 870 tys. zł, które przechodzą na powiat, żeby dalej ta linia funkcjonowała, albo wykluczenie tych mieszkańców i odcięcie ich w ogóle od linii.

Radny Mirosław Burzyński podkreślił, że tak naprawdę martwe są zapisy w ustawie o samorządzie powiatowym, że powiat ma obowiązek tworzenia transportu zbiorowego. Który powiat ma zorganizowaną linię powiatową? Żaden. To są porozumienia międzygminne. Gmina Zgierz ma własną komunikację i do nikogo nie występuje o pieniądze. Była propozycja, żeby zrobić międzygminne porozumienie utworzenia linii z Ozorkowa do Aleksandrowa i Gmina Aleksandrów ani Gmina Ozorków nie była tym zainteresowana, bo to są olbrzymie koszty.

Komisja przy 4 głosach za, 3 przeciw i 2 wstrzymujących pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

4. Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej Gminie Miasto Zgierz na dofinansowanie organizowania międzygminnej komunikacji autobusowej linii nr 10 na terenie Powiatu Zgierskiego.

Zastępca Naczelnika Wydziału Komunikacji przedstawił projekt uchwały.

Radna Lidia Elert zapytała, czy docierają uwagi mieszkańców Ozorkowa, że częstotliwość tej linii jest za mała. Mieszkańcy zgłaszają również, że kursy autobusu nie są skoordynowane z rozkładem jazdy tramwaju. Zanim ludzie przyjadą tramwajem do Zgierza, autobus odjeżdża i później bardzo długo muszą czekać. Ozorków tylko ma tą linię 10.

Zastępca Naczelnika odpowiedział, że do nich nie wpływają takie informacje, dlatego że nie są organizatorem linii. Jeżeli już do kierowane one są do Miejskich Usług Komunikacyjnych. W 2022 roku Rada Powiatu Zgierskiego podjęła uchwałę, w której zobowiązała, że względu na dotacje 300 tys. zł, do zwiększenia kursów. I one wtedy zostały zwiększone.

Radna Lidia Elert poprosiła Zastępcę Naczelnika o zwrócenie uwagi, żeby te kursy zostały skoordynowane.

Zastępca Naczelnika zwrócił uwagę, że to Zarząd musi podjąć decyzję o takim wystąpieniu.

Komisja przy 7 głosach za i 2 wstrzymujących pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

5. Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i placówkach prowadzonych przez Powiat Zgierski za rok 2023.

Naczelnik Wydziału Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki Starostwa Powiatowego w Zgierzu Dariusz Szlawski przedstawił sprawozdanie.

Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała sprawozdanie.

6. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr LXX/547/23 Rady Powiatu Zgierskiego z dnia 27 grudnia 2023 r. w sprawie określenia zasad udzielenia dotacji ze środków pochodzących z Rządowego Programu Odbudowy Zabytków na dofinansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków lub znajdujących się w gminnej ewidencji zabytków, położonych na obszarze powiatu zgierskiego.

Wicestarosta przedstawił projekt uchwały.

Radny Radosław Zaborowski zgłosił uwagi do struktury projektu uchwały:

- w załączniku nr 2, o którym mowa w § 1 ust. 3, wprowadza się dość dużo zmian. W związku z tym powinien on być załączony cały w zmienionym brzmieniu,
- dziwi zapis § 2 ust. 1 dający 5 dniowy termin od podjęcia niniejszej uchwały na złożenie wniosków. Chyba tylko dla znajomych jest ta uchwała, bo nikt się nie dopatrzy, że ona weszła już w życie, a już będzie po terminie składania wniosków.

Radny Ireneusz Skurzyński zwrócił uwagę, że procedujemy tę uchwałę już na pewno trzeci raz. To jest lekka przesada, żeby 3 razy poprawiać tę samą uchwałę. Następnie zapytał, czy znamy podmioty, które chciałyby ubiegać się o te środki w ramach tych zabytków. Jeżeli są chętni, to może trzeba podjąć uchwałę, ale jeżeli nie ma to można sobie to darować.

Komisja przy 4 głosach za, 4 przeciw i 1 wstrzymującym nie wydała opinii do projektu uchwały.

Ad. 4

Komisja jednogłośnie przyjęła protokół Nr 54/24 z posiedzenia Komisji, które odbyło się 25 stycznia 2024 r.

Ad. 5

Radny Ireneusz Skurzyński poprosił o listę beneficjentów projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr LXX/547/23 Rady Powiatu Zgierskiego z dnia 27 grudnia 2023 r. w sprawie określenia zasad udzielenia dotacji ze środków pochodzących z Rządowego Programu Odbudowy Zabytków na dofinansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków lub znajdujących się w gminnej ewidencji zabytków, położonych na obszarze powiatu zgierskiego.

Radny Mirosław Burzyński oznajmił, że wielokrotnie na komisjach, gdzie powinny być sprawy omówione dogłębnie, Wicestarosta mówi, że nic nie wie. Dlaczego tu nie ma osoby, która coś na ten temat wie. Chodzi o projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały dot. zabytków. Radny Radosław Zaborowski zgłosił swoje uwagi do zredagowania tej uchwały, a Wicestarosta nie potrafił się do nich odnieść.

Wicestarosta przyznał, że w temacie tej uchwały rzeczywiście niewiele wie. Nie będzie nikogo rzecznikiem, bo nie jest autorem tego projektu uchwały.

Radny Mirosław Burzyński poprosił, żeby na sesji ktoś wyczerpująco przedstawił ten projekt uchwały.

Radny Ireneusz Skurzyński nawiązał do propozycji nowego herbu Powiatu Zgierskiego. Ze względów historycznych ten herb jest nie do przyjęcia. Nie ma w opracowaniu jakiś materiałów, które wskazywałyby na przeprowadzoną jakąś kwerendę przez autora tych propozycji, które w jakiś sposób by uzasadniały taką formułę tego herbu. Przyznał, że herb jest zrobiony poprawnie, jeśli chodzi o sztukę heraldyczną, jednak osobiście nie jest

zwolennikiem tak daleko idącego uszczerbienia poszczególnych figur w herbie. To jest jakaś propozycja do rozważenia. Tutaj są dwa koronne argumenty. Pierwszy jest taki, że jest wykorzystana półhybryda ziemi sieradzkiej, której nijak nie ma możliwości przypisania do Powiatu Zgierskiego, bo granica między ziemią sieradzką a łęczycką biegła w dzisiejszym południowym krańcu Łodzi, czyli okolice Lublinka i rzeki Ner. Historycznie po prostu się to nie spina. Drugi element to tak naprawdę jest to klon uszczerbionego herbu województwa łódzkiego. Każdy samorząd ma swoją osobowość prawną. I w tej naszej strukturze samorządów w Polsce nie ma podległości jednego samorządu do drugiego. Także chociażby z tych dwóch aspektów, jakby nie odnosząc się do innych elementów, nie powinniśmy się godzić na coś, co będzie tak de facto klonem na pierwszy rzut oka uszczerbionego herbu województwa. To jest droga po prostu niesłuszna.

Ad. 6

Przewodniczący Komisji dokonał zamknięcia 55 posiedzenia Komisji.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała

Główny specjalista
Wanda Komorowska

Przewodniczący Komisji
Budżetowo-Finansowej

Rafał Antczak