

PROTOKÓŁ NR 53/24
z posiedzenia Komisji odbytego w dniu 23 stycznia 2024 r.
w Starostwie Powiatowym w Zgierzu

W posiedzeniu udział wzięło 9 członków Komisji oraz osoby spoza jej składu.
Listy obecności: członków Komisji i gości stanowią załączniki nr 1i 2 do protokołu.

Proponowany porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia i zatwierdzenie porządku posiedzenia.
2. Informacja o przebiegu prac związanych z akcją zima na drogach Powiatu Zgierskiego.
3. Zaopiniowanie materiałów zgłoszonych na LXXI sesję Rady Powiatu Zgierskiego.
4. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.
5. Sprawy różne.
6. Zamknięcie posiedzenia.

Ad. 1

Przewodniczący Komisji Włodzimierz Pietruszewski otworzył 53 posiedzenie Komisji.

Komisja jednogłośnie przyjęła porządek posiedzenia

Ad. 2

Informacja o przebiegu prac związanych z akcją zima na drogach Powiatu Zgierskiego stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Naczelnik Wydziału Drogownictwa Starostwa Powiatowego w Zgierzu Paweł Majewski przedstawił informację.

Radna Joanna Mariankowska zwróciła uwagę, że w przedmiotowym materiale brakuje jej informacji wynikających z zawartych porozumień z samorządami gminnymi w zakresie przekazania bieżącego utrzymania dróg powiatowych. Radni mieliby pełną wiedzę, jak przebiegała akcja zima na terenie Ozorkowa i Główna.

Radna Iwona Dąbek chciała wiedzieć, czy sprawozdanie określa ilość wyjazdów w okresie listopad - styczeń. Stan dróg powiatowych w mieście i gminie Aleksandrów Łódzki był bardzo zły.

Naczelnik przekazał, że pierwsze wyjazdy były pod koniec listopada, natomiast przedmiotowy materiał obejmuje dane do 7 stycznia. Domyśla się, że chodzi o 15 stycznia. Otóż 13 i 14 stycznia ze względu na intensywne opady firma P.H.U „Maciej” miała zlecone pługowanie wraz z posypywaniem dróg powiatowych na terenie miasta i gminy Aleksandrów Łódzki. Osobiście pojechał do Aleksandrowa celem skontrolowania wykonania usługi i przyznaje, że niestety firma źle wykonała tę usługę, a właściciel nie potrafił wytłumaczyć, dlaczego tak się zdarzyło.

Przewodniczący Komisji potwierdził złe wykonanie usługi przez tą samą firmę dróg powiatowych na terenie gminy Parzęczew.

Naczelnik powiedział, że są dwa rodzaje zleceń posypywania. Albo sypimy tylko miejsca niebezpieczne, czyli łuki, skrzyżowania i przystanki, albo sypimy całość. Oni mieli zleconą całość. Dlatego została naliczona kara.

Radna Joanna Mariankowska chciała wiedzieć, jak wygląda kontrola nad wyjazdami w gminach, z którymi podpisaliśmy porozumienia, ile wyjazdów mieli. Jedna z radnych publicznie mówiła, iż zgłaszają mieszkańcy problemy dotyczące odśnieżania na terenie miasta Ozorkowa. Jak wygląda nadzór nad wyjazdami w Ozorkowie i w Głownie.

Naczelnik oznajmił, że my takich danych nie otrzymujemy. Dwa razy do roku jest rozliczenie finansowe z tymi samorządami na podstawie faktur, zużytych materiałów i przedstawionych raportów.

Radna Joanna Mariankowska dopytywała, w takim razie do kogo mieszkańcy mają zgłaszać swoje uwagi dotyczące złego stanu dróg.

Naczelnik wyjaśnił, że bezpośrednio do władz gmin, które przejęły w drodze porozumienia bieżące utrzymanie dróg powiatowych na swoich terenach.

Radna Joanna Mariankowska chciała wiedzieć, czy rozważane było wprowadzenie tzw. monitoringu, aby mieć kontrolę nad wykonywaną usługą. Czy taka kontrola ze strony Starostwa jest możliwa, czy nie.

Naczelnik zaznaczył, że byłoby to możliwe tylko by musiały być zmodyfikowane porozumienia w tym zakresie. Tylko pytanie, czy gminy zawrą taki wymóg w swoim postępowaniu przetargowym.

Przewodniczący Komisji zgłosił, że firma Hubertus na terenie gminy Ozorków notorycznie zapomina o odcinku przedłużenia drogi Śliwniki.

Naczelnik przekazał, że ze względu na logistykę wykonawców, żeby byłoby im łatwiej zawracać, są pozamieniane niektóre drogi. Hubertus wjeżdża np. na gminę Ozorków w niektórych miejscach, a za to firma P.H.U. „Maciej” jedzie przez Śliwniki. Jak robił kontrolę dróg, to wie że ten odcinek drogi też nie był zrobiony przez tę firmę.

Starosta Zgierski Bogdan Jarota odniósł się do kwestii kontrolowania gmin. Jeżeli my mamy pilnować gminy, którym dajemy pieniądze i kontrolować czy sypią drogi, czy nie sypią, to nie ma sensu przekazywanie im tych dróg. Przekazywane środki już nie są naprawdę jakieś małe, co roku w jakimś stopniu są zwiększane i jeżeli źle jest wykonywana usługa utrzymania dróg to trzeba robić to samemu, bo utrzymanie dróg na terenie powiatu to jest nasz obowiązek.

Radny Adam Świniuch poinformował, że w czwartek 18 stycznia jechał ze Zgierza i droga Ozorków - Zgierz była bardzo dobrze zrobiona, dobrze utrzymana. Natomiast w Orleju to już była szklana i bardzo drogie BMW w rowie. Nie wie, czy kierowca sobie nadużył swoich umiejętności, ale takie auto w rowie, to jest kilkadziesiąt tysięcy szkody. Po to robimy drogi, żeby takich sytuacji nie było. Generalnie akcję zima ocenia na jakieś 3+.

Radny Mirosław Burzyński zapytał, jaki jest koszt posypywania jednego kilometra drogi.

Naczelnik przyznał, iż nie w tej chwili nie wie, ale jeden wyjazd na gminę Zgierz pługowanie z posypywaniem to jest niecałe 20 000 zł.

Radny Leszek Potakowski był zainteresowany, czy mamy już podpisane z jakąś firmą umowy na łatanie dziur.

Naczelnik odpowiedział, że przetarg został rozpisany już w zeszłym roku i jest w tej chwili na ukończeniu. Dwie firmy już są wyłonione, a trzecia firma jeszcze ma do złożenia dokumenty. Czyli tak naprawdę za chwilę będziemy mieć podpisane umowy na remonty częściowe. Dziur jest bardzo dużo i chcą przystąpić do jak najszybszego działania. Tak naprawdę to my już przystąpiliśmy do tych prac, pierwsze zostały wykonane 7 stycznia. Później niestety, pomimo że mamy pieniądze i mamy podpisaną umowę z jedną firmą, nie ma gdzie kupić masy. Z uwagi na wysokie temperatury poniżej 10 stopni wszystkie wytwórnie masy przestały pracować. Dopiero dziś bądź jutro podobno uruchomi się jedna z wytwórni masy.

Ad. 3

1. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr LXX/541/23 Rady Powiatu Zgierskiego z dnia 27 grudnia 2023 r. w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Zgierskiego na rok 2024.

Skarbnik Powiatu Zgierskiego Agnieszka Szymczyk przedstawiła projekt uchwały.

Komisja przy 6 głosach za i 3 wstrzymujących pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w zakresie Komisji.

2. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr LXX/540/23 Rady Powiatu Zgierskiego z dnia 27 grudnia 2023 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Zgierskiego na lata 2024-2037.

Skarbnik przedstawiła projekt uchwały.

Komisja przy 6 głosach za i 3 wstrzymujących pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w zakresie Komisji.

3. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XLIII/371/22 Rady Powiatu Zgierskiego z dnia 28 stycznia 2022 r. w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych na terenie Powiatu Zgierskiego, których właścicielem lub zarządzającym jest Powiat Zgierski oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków.

Naczelnik Wydziału Drogownictwa przedstawił projekt uchwały.

Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w zakresie Komisji.

Ad. 4

Komisja jednogłośnie przyjęła protokół Nr 52/23 z poprzedniego posiedzenia.

Ad. 5

Przewodniczący Komisji nawiązał do odpowiedzi Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Łodzi na wniosek Komisji o rozważenie wprowadzenia do zadania inwestycyjnego pn. „Rozbudowa drogi krajowej nr 91 na odcinku Sierpów-Emilia” 200 m odcinka drogi położonej na terenie gminy Ozorków – ul. Łęczycka w stronę drogi krajowej nr 91. GDDKiA podtrzymuje dotychczasowe stanowisko. Czyja jest ta droga? Dzisiaj tam przejeżdżał i jak coś się tam nie stanie to będzie szczęście. Stoi tam woda, postawiony jest słupek i co z tego. Trzeba chociaż połatać tam dziury, to nie może tak zostać.

Naczelnik powiedział, że były skierowane do Naczelnego Sądu Administracyjnego dwa spory kompetencyjne w tej sprawie i NSA ani w jednym, ani w drugim sporze kompetencyjnym nie wskazał organu administracji publicznej, która jest odpowiedzialna za ten odcinek drogi. Sytuacja prawna na dzień dzisiejszy jest taka, że obowiązuje decyzja Wojewody Łódzkiego, która przekazała ten odcinek GDDKiA w zarząd bezpośrednio. Jeżeli ta decyzja nie zostanie z obrotu prawnego wyłączona to na dzień dzisiejszy ten odcinek jest GDDKiA, czego GDDKiA nie chce przyjąć do wiadomości.

Radna Joanna Mariankowska wie, że ta droga nie należy do kompetencji powiatu. Było to Skarbu Państwa, Skarb Państwa przekazał to bezpośrednio do GDDKiA. Ale może trzeba porozmawiać z wójtem i burmistrzem, żeby po prostu zakończyć to. Odcinek tej drogi jest fatalny. Obawia się, że jeżeli dojdzie do jakiegoś nieszczęścia, to będą szukać winnych, ale nikt nikomu zdrowia nie wróci.

Naczelnik podkreślił, że skoro droga nie jest nasza, to my nie mamy tak naprawdę możliwości wykonywania na niej żadnych prac. Jest decyzja Wojewody Łódzkiego, czyli jest akt prawny, który stwierdza, że to jest GDDKiA, która nie chce się do tego przyznać. Kilka wniosków w tej sprawie do GDDKiA było składane. Rozwiązaniem problemu byłoby wyłączyć z obrotu prawnego tę decyzję i przekazać to któremuś z zarządcy dróg. Nie wie, jak to sobie GDDKiA wyobraża, że my przejmujemy ten odcinek nie mając do niego tytułu prawnego.

Radna Joanna Mariankowska zaproponowała, aby w kolejnym wniosku Komisja powołała się na decyzję Wojewody Łódzkiego, że ten odcinek jest GDDKiA.

Komisja przy 7 głosach za i 2 przeciw przyjęła wniosek w brzmieniu:

Komisja wnioskuje o ponowne rozważenie wprowadzenia do zadania inwestycyjnego pn. „Rozbudowa drogi krajowej nr 91 na odcinku Sierpów-Emilia” 200 m odcinka drogi położonej na terenie gminy Ozorków – ul. Łęczycka w stronę drogi krajowej nr 91 oraz pilne wykonanie naprawy ubytków na tym odcinku drogi.

Jednocześnie Komisja wskazuje, iż zgodnie z decyzją Nr 13/2007 Wojewody Łódzkiego z dnia 29 listopada 2007 r. o ustaleniu lokalizacji drogi krajowej (IAI-7047/4631/1036 -13/KC/07) ww. odcinek drogi należy do GDDKiA.

Radna Joanna Mariankowska podniosła temat odcinka ul. Konstytucji 3 Maja w Ozorkowie, chodzi o chodnik. Z tego co wie, plan był jasno określony, że mieliśmy zrobić przejście, żeby poprawić bezpieczeństwo użytkowników tej drogi. Z takim dość entuzjazmem podeszliśmy, że Gmina Miasto Ozorków wykona chodnik na tym odcinku. Zadziało się tak, że niestety ten chodnik nie został wykonany. Zapewniano nas, że będziemy mieli 75 000 zł i na pewno ten chodnik zostanie zrealizowany. Odbiera to tak, że miasto straciło te pieniądze, ponieważ były one zabezpieczone w budżecie, Rada Powiatu Zgierskiego podjęła decyzję dotyczącą podpisania porozumienia z Gminą Miasto Ozorków, do dnia dzisiejszego temat jest niezakończony. Czy Gmina Miasto Ozorków nadal jest zainteresowana wykonaniem i będzie monitorowała tutaj do powiatu o zabezpieczenie środków kolejny raz. Wie, że nie było tam uzgodnień z PKP i dlatego też te środki nie zostały tak naprawdę skonsumowane i wykonane. Czy są jakiegokolwiek rozmowy ze strony miasta. Jeżeli nie, to wnioskuję o wprowadzenie tego zadania inwestycyjnego, bo jak ten chodnik nie będzie zrobiony dojdzie tam do tragedii.

Starosta potwierdził, że miasto się zwróciło o zabezpieczenie środków, żebyśmy przekazali środki na ten chodnik. Naszą koncepcją było zrobienie przejścia aktywnego, ale podobno to rozwiązanie miało być lepsze. W związku z tym zabezpieczone zostały te środki, miało być wykonane do końca października, potem do końca listopada, a okazało się że tego wykonania nie było, a mało tego w konsekwencji nawet miasto nie podpisało porozumienia. Oczywiście na początku stycznia było pismo Burmistrza o przekazanie, czy też przełożenie tych środków z poprzedniego roku na ten rok, ale skoro nie było porozumienia podpisanego, to te pieniądze

nie mogły być po prostu zapisane w budżecie i one zostały gdzieś tam indziej zagospodarowane. W tej chwili nie ma innych rozmów poza tym jednym pismem, w którym Burmistrz zwrócił się o zabezpieczenie tych pieniędzy w tym roku. Starosta jest tego zdania, że jeżeli są problemy, to te problemy będą występować zarówno po stronie miasta jak i naszej w kwestii uzgodnienia z PKP co do sposobu wykonania, bo jest to teren kolejowy. Naszą koncepcją było wykonanie przejścia, mieliśmy już to zadanie nawet utworzone, ale miało być lepiej, a wyszło nieco gorzej.

Wicestarosta Zgierski Dominik Gabrysiak oznajmił, że stan faktyczny wygląda tak, że rzeczywiście miasto ileś razy o to wnioskowało. Nasi pracownicy Wydziału Drogownictwa wyliczyli to chyba na jakieś 300 000 zł, miasto chyba za pośrednictwem Sekretarza poinformowało że za 70 000 zł są w stanie to zrobić, kwestia była uzgodnień. Tak czy inaczej ten chodnik jest do zrobienia, czy przez nas, czy przez nich. Nie uciekniemy przed tym.

Radna Joanna Mariankowska zaproponowała, aby może zacząć od wniosku do PKP o taką zgodę. Pójdźmy jakimś tam systemem logicznym, nie patrzmy na Miasto Ozorków, które było przekonane, że uda się to zrealizować. Dzisiaj jesteśmy, zarówno jedna jak i druga strona, rozczarowani. A głośno i szumnie mówiło się, że jest to przejście, że jest to taki newralgiczny punkt dla użytkowników stacji, itp. Jeżeli miasto nie podejmuje działań, a jest to nasz obowiązek, bo jest to droga powiatowa, to zwróćmy się do PKP i spróbujmy iść swoją drogą. Jeżeli taką zgodę się uda uzyskać, wtedy możemy pomyśleć o utworzeniu zadania, czy pozyskania jakiś środków, gdyż jest to niewielki odcinek drogi.

Następnie radna podniosła temat ul. Południowej w Ozorkowie. Chodnik tam będzie wykonany, zostaje niewielki fragment drogi do ronda w strasznym stanie dziura na dziurze. W związku z tym zwróciła się o rozważenie również tej drogi w budżecie. Wie, że jest tam torowisko, miasto się też nie określiło co w sprawie, dobrym rozwiązaniem jest zrobienie do torowiska i zabezpieczenie tego co jest za torowiskiem.

Starosta podkreślił, że na pewno w grę wchodzi wykonanie nakładki, ale do torowiska. Potwierdził, że stan drogi jest taki, że bezwzględnie trzeba ją po prostu zrobić.

Ad. 6

Przewodniczący Komisji dokonał zamknięcia 53 posiedzenia Komisji.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała

Główny specjalista
Wanda Komorowska

Przewodniczący Komisji
Rozwoju Gospodarczego
i Infrastruktury Przestrzennej

Włodzimierz Pietruszewski