



Państwowe
Gospodarstwo Wodne
Wody Polskie
Dyrektor
Zarządu Zlewni
w Łowiczu

Łowicz, dnia 30 listopada 2022r.

GN
14.12.2022

07.12.2022

36885/02/2022/1

WA.ZUZ.5.4210.885.2022.AS

DECYZJA

Na podstawie art. 389 pkt 1 i 2 w związku z art. 35 ust 1 i 2, ust 3 pkt 2, art. 393 ust. 4, art. 396 ust. 1, art. 397 ust.3 pkt 2, ust 4, art. 400 ust. 1, art. 403 ust. 1 i 2, art. 407 ust. 1 i 2, art. 414 ust 1, art. 415, art. 417 ustawy z dnia 20 lipca 2017r. *Prawo wodne* (t.j.; Dz.U. z 2021r., poz. 2233 z późn.zm.) oraz art. 104 i art. 107 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (t.j.; Dz.U. z 2022r., poz. 2000; dalej k.p.a.), po rozpatrzeniu wniosku państwa zam.

w sprawie udzielenia pozwolenia wodnoprawnego na piętrzenie, pobór i zrzut wód rzeki Czarniawki na potrzeby istniejącego stawu, obręb Glinnik, gmina Zgierz, powiat zgierski, woj. łódzkie

orzekam

I. udzielić państwu zam.
pozwolenia wodnoprawnego na:

1. piętrzenie wód rzeki Czarniawki na potrzeby stawu nr 1:
 - a) piętrzenie wody rzeki Czarniawki istniejącym mniczem $D = 0,80$ m, w km 13 + 193 biegu rzeki do rzędnej:

normalnego poziomu piętrzenia	NPP = 163,80 m n.p.m.
maksymalnego poziomu piętrzenia	Max PP = 163,80 m n.p.m.
 - b) piętrzenie wody w stawie nr 1 istniejącym mniczem $2D = 0,80$ m, w km 0 + 014 rowu R - A do rzędnej:

normalnego poziomu piętrzenia	NPP = 163,80 m n.p.m.
maksymalnego poziomu piętrzenia	Max PP = 163,80 m n.p.m.
2. pobór wody rzeki Czarniawki raz na rok, w okresie 10 dni miesiąca marca na zalanie stawu rybnego nr 1 w ilości:

- maksymalnie	28 000 m ³ /rok
- maksymalnie	0,033 m ³ /s
- maksymalnie	116,67 m ³ /h
- średnio	2 800 m ³ /d

 - a) pobór wody z rzeki Czarniawki corocznie w okresie miesięcy III ÷ X na utrzymanie poziomu wody w stawie oraz na pokrycie strat na parowanie z lustra wody w ilości:

- maksymalnie	15 870 m ³ /rok
---------------	----------------------------

- maksymalnie 0,00075 m³/s
- maksymalnie 2,70 m³/h
- średnio 64,78 m³/d

3. zrzut wody do rzeki Czarniawki raz na rok, w okresie 10 dni miesiąca listopada ze spustu stawu rybnego nr 1 w ilości:

- maksymalnie 28 000 m³/rok
- maksymalnie 0,033 m³/s
- maksymalnie 116,67 m³/h
- średnio 2,800 m³/dobę

po wcześniejszym spuszczeniu wody ze stawu nr 2 poprzedzonym powiadomieniem właściciela stawu nr 2, będącego własnością państwa

II. Zobowiązać państwa

zam.

do:

1. piętrzenia i poboru wód powierzchniowych z rzeki Czarniawki w sposób zgodny z załączonym do wniosku operatem wodnoprawnym ;
2. oznaczenia poziomu piętrzenia (trwałego oznakowania) na istniejących budowlach nr, nr 2 i nr 4 (mnichach), określających poziom piętrzenia w rzece Czarniawce oraz w stawie nr 1 oraz przestrzegania rzędnych piętrzenia wody;
3. przestrzegania zawartych w dokumentacji wodnoprawnej wielkości poboru wód oraz wielkości ich zrzutu ze stawu;
4. zgłaszania do organu wydającego pozwolenie wodnoprawne wszelkich zmian w zakresie poboru i zrzutu wody oraz przyjętych rozwiązań technicznych i użytkowych;
5. pokrycia oraz naprawienia ewentualnych szkód i strat, spowodowanych niewłaściwym korzystaniem z wód, wynikających z pogorszenia stosunków wodnych na gruntach przyległych w związku z wydanym pozwoleniem;
8. utrzymania w należyтым stanie technicznym i konserwacji budowli (mnichów) związanych ze stawem, dna stawu wraz z umocnieniami skarp;
9. utrzymania drożności i konserwacji koryta rzeki Czarniawki powyżej budowli nr 2 (mnicha piętrzącego) w zasięgu cofki, na długości 188m tj. od km 13+198 do km 13+386;
10. obniżenia poziomu piętrzenia bez odszkodowania w uzasadnionych przypadkach na wnioski administratora rzeki;
11. poboru powierzchniowych wód płynących rzeki Czarniawki przy zachowaniu przepływu nienaruszalnego na poziomie $Q_n = 0,014 \text{ m}^3/\text{s}$;
12. zrzeczenia się roszczeń przez uprawnionego w zakresie ograniczenia posiadanych praw do realizacji pozwolenia w przypadku wystąpienia suszy hydrologicznej lub długookresowego występowania przepływów minimalnych (poniżej nienaruszalnego), a w konsekwencji niemożności piętrzenia i poboru wody;
13. każdorazowego uzgadniania terminu opróżniania stawu nr 1 z właścicielem stawu nr 2;

14. informowania właścicieli gruntów przyległych oraz administratora rzeki o zrzucie wody ze stawu;
15. kontrolowanego zrzutu wód - dostosowania wielkości zrzutu do możliwości odpływu wód w sposób nie powodujący erozji koryta oraz podtopień i okresowych zalewów gruntów przyległych ;
16. nienaruszania ustaleń *Planu zarządzania ryzykiem powodziowym dla obszaru dorzecza Wisły* (t.j.; D.U. z 2016r., poz.1841);
17. nienaruszania ustaleń wynikających z Rozporządzenia Rady Ministrów w *sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły* (t.j.; Dz.U. z 2016r., poz. 1911);
18. nienaruszania ustaleń planu przeciwdziałania skutkom suszy - Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 15 lipca 2021r. w sprawie przyjęcia Planu przeciwdziałania skutkom suszy (Dz. U. z 2021r., poz.1615) z dnia 03 września 2021r.

III. Pozwolenie wodnoprawne może być cofnięte lub ograniczone w przypadku wystąpienia uzasadnionych przyczyn, zgodnie z art. 415 ustawy *Prawo wodne*.

IV. Zgodnie z art. 400 ust. 1 ustawy *Prawo wodne*, pozwolenie wodnoprawne na usługę wodną lub szczególne korzystanie z wód wydaje się na okres nie dłuższy niż 30 lat, w tym przypadku na okres 30 lat, liczony od dnia w którym niniejsza decyzja stała się ostateczna i prawomocna.

V. Zgodnie z art. 393 ust. 4 ustawy *Prawo wodne*, pozwolenie wodnoprawne nie rodzi praw do nieruchomości i urządzeń wodnych, koniecznych do jego realizacji, oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich, przysługujących wobec tej nieruchomości i urządzeń.

VI. W przypadku naruszenia interesów osób trzecich lub zmiany sposobu użytkowania wód w regionie wodnym organ właściwy do wydania pozwolenia wodnoprawnego może nałożyć w drodze decyzji na zakład obowiązek wykonania ekspertyzy, co wynika z art. 410 ustawy *Prawo wodne*.

VII. Niniejsza decyzja nie zwalnia z obowiązku uzyskania wszelkich innych uzgodnień, opinii czy decyzji, wydawanych na podstawie odrębnych przepisów prawa.

VIII. Wyniki pomiarów ilości pobieranej wody należy przekazywać w formie zestawienia w sposób zgodny z zapisami ustawy z dnia 20 lipca 2017r. (t.j.; Dz.U. z 2021r., poz. 2233 z późn.zm.) oraz innych przepisów odnoszących się bezpośrednio do omawianego zobowiązania organom posiadającym kompetencje z zakresu gospodarki wodnej.

UZASADNIENIE

W dniu 21.09.2022r. do Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Zarządu Zlewni w Łowiczu wpłynął wniosek państwa _____ zam.

w sprawie udzielenia pozwolenia wodnoprawnego na piętrzenie, pobór i zrzut wód rzeki Czarniawki na potrzeby istniejącego stawu, obręb Glinnik, gmina Zgierz, powiat zgierski, woj. łódzkie.

Do wniosku załączono 2 egzemplarze operatu wodnoprawnego sporządzonego w wersji papierowej i elektronicznej wraz załącznikami zgodnymi z zapisami ustawy Prawo wodne, opis prowadzenia zamierzonej działalności sporządzony w języku nietechnicznym w sierpniu 2022r.

Po zapoznaniu się z dokumentacją stwierdzono, że jest zgodna z wymaganiami zawartymi w ustawie Prawo wodne. Działając stosownie do zapisów art. 61 § 1 ustawy K.p.a. pismem znak: WA.ZUZ.5.4210.885.2022.AS z dnia 27.09.2022r. zostało wszczęte postępowanie administracyjne w sprawie udzielenia pozwolenia wodnoprawnego. Zgodnie z art. 400 ust.7 oraz art. 401 ust 3 i 4 ustawy *Prawo wodne*, podano do publicznej wiadomości poprzez publiczne obwieszczenie o wszczęciu postępowania administracyjnego w przedmiotowej sprawie w formie zwyczajowo przyjętej oraz zostało umieszczone w biuletynie informacji publicznej urzędu. Stosownie do art.61 § 4 k.p.a. zawiadomiono o nim także strony postępowania w sposób bezpośredni.

Zgodnie z art.10 § 1 ustawy K.p.a., organy administracji publicznej obowiązane są zapewnić stronom czynny udział w każdym stadium postępowania, a przed wydaniem decyzji umożliwić im wypowiedzenie się co do zebranych materiałów dowodów oraz żądań.

Staw nr 1 zasilany jest wodą z rzeki Czarniawki której zlewnia w przekroju obliczeniowym tj. w km 12+571 wynosi 9,5 km². Powierzchnia stawu nr 1 wynosi 1,994 ha zaś powierzchnia lustra wody przy NPP 163,80 m n.p.m. wynosi 1,90 ha. Piętrzenie wody w rzece Czarniawce odbywa się przy pomocy budowli Nr 2 - mnicha stalowego $\varnothing=0,88\text{m}$, natomiast zasilanie stawu nr 1 odbywa się przy pomocy budowli Nr 2 - mnicha stalowego wpustowego $\varnothing=0,68\text{m}$ na rowie R - A, który bierze początek z rzeki Czarniawki poprzez tę budowlę i kończy się ujściem do rz. Czarniawki w rejonie stawu nr 2 przez który rzeka przepływa. Na całej długości trasa rowu R-A przebiega przez staw nr 1 i jest to rów służący do jego opróżniania. W stawie nr 1 lustro wody podtrzymywane jest na budowli nr 4 - mniku betonowym 2D= 0,80 m, łączącym stawy nr 1 i 2 skąd woda po przelaniu się przez szandory zasila staw nr 2. Przepływ wody przez stawy gwarantują różnice piętrzeń pomiędzy stawem nr 1 i nr 2. Staw nr 1 jest stawem służącym do hodowli ryb.

Wszystkie budowle wodne znajdujące się na omawianym terenie są w zasadzie w dobrym stanie i wymagać będą tylko drobnych napraw w ramach bieżącej konserwacji.

Współrzędne geodezyjne charakterystycznych punktów stawu nr 1 i istniejących budowli związanych ze stawem w układzie współrzędnych PUWG 2000 strefa 7, zgodnie z tabelami:

oznaczenie punktów	współrzędne geodezyjne	
	X	Y
Staw rybny nr 1 - Glinnik		

1	5751251,08	6602161,42
2	5751248,91	6602167,50
3	5751216,58	6602188,12
4	5751165,73	6602212,99
5	5751157,69	6602212,14
6	5751115,03	6602163,47
7	5751088,33	6602123,05
8	5751069,38	6602076,15
9	5751053,39	6602030,76
10	5751044,42	6601995,43
11	5751036,28	6601966,24
12	5751028,16	6601944,29
13	5751027,12	6601935,61
14	5751053,30	6601917,93
15	5751058,95	6601922,64
16	5751087,87	6601992,87
17	5751106,77	6602030,56
18	5751126,12	6602052,96
19	5751146,95	6602080,35
20	5751179,46	6602107,36
21	5751179,61	6602110,32
22	5751161,42	6602122,40
23	5751160,03	6602125,15
24	5751161,31	6602129,14
25	5751165,66	6602134,99

26	5751176,35	6602143,24
27	5751179,64	6602142,22
28	5751198,50	6602127,81
29	5751203,79	6602125,97
30	5751226,70	6602140,27

oznaczenie punktów	współrzędne geodezyjne	
	X	Y
Istniejąca budowla nr 1 – Mnich D = 0,69 m		
A	57 51 060,83	66 01 913,04
B	57 51 054,40	66 01 921,33
Istniejąca budowla nr 2 – Mnich D = 0,88 m		
C	57 51 064,31	66 01 912,85
D	57 51 067,92	66 01 917,33
Istniejąca budowla nr 4 – Mnich 2D = 0,80 m		
E	57 51 216,39	66 02 182,51
F	57 51 214,14	66 02 184,25
G	57 51 221,75	66 02 195,91
H	57 51 223,76	66 02 194,67

Z zawartych w części opisowej informacji wynika, iż przedmiotowe przedsięwzięcie nie naruszy ustaleń planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Środkowej Wisły oraz ustaleń warunków korzystania z wód regionu wodnego. Zgodnie z art. 410 ustawy *Prawo wodne* w przypadku naruszenia interesu osób trzecich lub zmiany sposobu użytkowania wody w regionie wodnym organ właściwy do wydania pozwolenia wodnoprawnego, w drodze decyzji, może nałożyć na zakład posiadający pozwolenie obowiązek wykonania ekspertyzy. Na podstawie wyżej wymienionej ustawy organ właściwy do wydania pozwolenia może zmienić pozwolenie w zakresie obowiązków, o których mowa w art. 403.

Projektowane przedsięwzięcie nie będzie miało negatywnego wpływu na warunki korzystania z wód regionu wodnego, jak również na realizację Celów środowiskowych dla wód podziemnych, wód powierzchniowych oraz obszarów chronionych, ustalonych na mocy art. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej. Stawy znajdują się w obszarze stanowiącym JCWP

o nazwie Moszczenica od źródeł do dopływu z Besiekierza o złym stanie wód o zagrożonej ocenie osiągnięcia celów środowiskowych oraz JCWPd o kodzie 63 o dobrym ogólnym stanie wód oraz o niezagrożonej ocenie osiągnięcia celów środowiskowych. Nie stoi także sprzeczności z przyjętym Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły oraz ustaleniami planu przeciwdziałania skutkom suszy. Analizowany obszar nie został wskazany jako obszar narażony na niebezpieczeństwo wystąpienia powodzi. Ustalenia wynikające z Krajowego Programu Oczyszczania Ścieków Komunalnych nie dotyczą przedmiotowego przedsięwzięcia.

Jak wynika z operatu wodnoprawnego, planowane do prowadzenia działania, nie spowodują naruszenia ustaleń, o jakich mowa w art. 396 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017r. *Prawo wodne* (t.j.; Dz.U. z 2022r., poz.2233 z późn.zm.).

W toku postępowania nie zostały wniesione wyjaśnienia, uwagi czy dowody w sprawie, przez strony postępowania do chwili wydania decyzji.

W odniesieniu do powyższych ustaleń należy uznać, że nie zachodzą przeszkody do udzielenia przedmiotowego pozwolenia wodnoprawnego.

Biorąc powyższe pod uwagę, orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie:

1. Niniejsza decyzja dotyczy wyłącznie spraw związanych z uzyskaniem pozwolenia wodnoprawnego, udzielenie pozwolenia nie jest tożsame z przyzwoleniem na realizację robót, bez uzyskania innych zezwoleń.
2. Od niniejszej decyzji przysługuje stronie prawo wniesienia odwołania do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Warszawie za pośrednictwem Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Łowiczu, ul. Ekonomiczna 6, 99-400 Łowicz, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.
3. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania, strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Oznacza to, iż decyzja podlega wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.



Z up. Dyrektora
ZARZĄDZAJĄCY
Tomasz Kozłowski

