

PROTOKÓŁ NR XXXVIII/13
z sesji Rady Powiatu Zgierskiego
odbytej w dniu 21 czerwca 2013 r.
w Starostwie Powiatowym w Zgierzu

Ustawowa liczba radnych	29
Stan faktyczny radnych	29
Radni obecni	28

Porządek obrad sesji:

1. Otwarcie XXXVIII sesji Rady Powiatu Zgierskiego.
2. Uwagi do porządku obrad XXXVIII sesji.
3. Wręczenie stypendiów „Nasz Prymus” najlepszym absolwentom szkół ponadgimnazjalnych.
4. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
5. Interpelacje i zapytania radnych.
6. Informacja o działalności Centrum Medycznego "Boruta" Sp. z o. o. w Zgierzu.
7. Przyjęcie sprawozdania z realizacji uchwały Nr XVI/169/08 Rady Powiatu Zgierskiego z 29 lutego 2008 r. w sprawie zasad nabywania, zbywania i obciążania nieruchomości oraz ich wydzierżawiania lub wynajmowania na czas oznaczony dłuższy niż trzy lata lub na czas nieoznaczony.
8. Przyjęcie sprawozdania Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Zgierskiego z realizacji rocznego planu kontroli.
9. Rozpatrzenie sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu Zgierskiego za rok 2012 wraz z mieniem powiatu i sprawozdania finansowego Powiatu Zgierskiego za rok 2012:
 - a) przedstawienie sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu Zgierskiego za rok 2012,
 - b) przedstawienie sprawozdania finansowego Powiatu Zgierskiego za rok 2012,
 - c) przedstawienie opinii biegłego rewidenta z badania sprawozdania finansowego Powiatu Zgierskiego za rok 2012,
 - d) przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi o sprawozdaniu z wykonania budżetu Powiatu Zgierskiego za rok 2012,
 - e) przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Zgierskiego w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu Zgierskiego za rok 2012,
 - f) przedstawienie opinii Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Zgierskiego z wykonania budżetu Powiatu Zgierskiego za rok 2012 i wniosku do Rady Powiatu Zgierskiego o udzielenie absolutorium Zarządowi Powiatu Zgierskiego za rok 2012,
 - g) przedstawienie opinii stałych komisji Rady Powiatu Zgierskiego do sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu Zgierskiego za rok 2012 i sprawozdania finansowego Powiatu Zgierskiego za rok 2012,
 - h) dyskusja.
10. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu Zgierskiego za rok 2012.
11. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Powiatu Zgierskiego za rok 2012.
12. Podjęcie uchwały w sprawie absolutorium dla Zarządu Powiatu Zgierskiego za rok 2012.
13. Podjęcie uchwał w sprawach:
 - a) rozpatrzenia skargi na dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Zgierzu;
 - b) rozpatrzenia skargi na działanie Zarządu Powiatu Zgierskiego;
 - c) zmiany uchwały Nr XXXI/286/12 Rady Powiatu Zgierskiego z dnia 30 listopada 2012 r. w sprawie zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Zgierskiego na 2013 rok;

- d) przekazania Gminie Aleksandrów Łódzki prowadzenia Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Aleksandrowie Łódzkim, jako zadania publicznego o charakterze powiatowym w zakresie edukacji publicznej;
 - e) uchylenia uchwały Nr XXVII/255/12 Rady Powiatu Zgierskiego z dnia 27 sierpnia 2012 r. w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej zabudowanej nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Zgierskiego położonej w Głownie przy ul. Karasickiej 51;
 - f) wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargowej zabudowanej nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Zgierskiego położonej w Głownie przy ul. Karasickiej 51;
 - g) wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargowej zabudowanej nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Zgierskiego położonej w Zgierzu przy ul. Chełmskiej 16/18, ul. Krzywej 9, ul. Wodnej;
 - h) wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargowej zabudowanej nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Zgierskiego położonej w Ozorkowie przy ul. Mickiewicza 1;
 - i) wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargowej zabudowanej nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Zgierskiego położonej w Rąbieniu AB przy ul. Konstantynowskiej.
14. Informacja Przewodniczącego Rady Powiatu Zgierskiego o działalności między sesjami Rady Powiatu.
15. Informacja Starosty Zgierskiego o pracach Zarządu i wykonaniu uchwał Rady w okresie między sesjami.
16. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
17. Oświadczenia i wnioski radnych.
18. Zapytania i oświadczenia osób niebędących radnymi.
19. Zamknięcie obrad XXXVIII sesji Rady Powiatu Zgierskiego.

Porządek obrad stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Ad. 1

Przewodniczący Rady Józef Dziemdziała otworzył XXXVIII sesję Rady Powiatu Zgierskiego o godz. 10⁰³.

Stwierdził prawomocność obrad na podstawie listy obecności. Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Powitał radnych, Zarząd Powiatu Zgierskiego, pracowników Starostwa Powiatowego w Zgierzu oraz gości. Lista gości stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Ad. 2

Przewodniczący Rady poinformował, iż realizując zapis art. 15 ust. 9 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym, na wniosek Zarządu Powiatu Zgierskiego z dnia 14 czerwca 2013 r., wprowadza do porządku obrad XXXVIII sesji projekty uchwał w sprawach:

- 1) zmiany uchwały Nr XLVIII/424/10 Rady Powiatu Zgierskiego z dnia 2 lipca 2010 r. w sprawie określenia tygodniowego i rocznego obowiązkowego wymiaru godzin niektórych nauczycieli szkół i placówek oraz nauczycieli realizujących w ramach stosunku pracy obowiązki określone dla stanowisk o różnym tygodniowym obowiązkowym wymiarze godzin;
- 2) upoważnienia Zarządu Powiatu Zgierskiego do podjęcia działań w ramach Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych – Etap II Bezpieczeństwo – Dostępność – Rozwój – druk „A”;

- 3) upoważnienia Zarządu Powiatu Zgierskiego do podjęcia działań w ramach Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych - Etap II Bezpieczeństwo – Dostępność – Rozwój – druk „B”;
- 4) upoważnienia Zarządu Powiatu Zgierskiego do podjęcia działań w ramach Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych – Etap II Bezpieczeństwo – Dostępność – Rozwój – druk „C”;
- 5) upoważnienia Zarządu Powiatu Zgierskiego do podjęcia działań w ramach Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych – Etap II Bezpieczeństwo – Dostępność – Rozwój – druk „D”;
- 6) upoważnienia Zarządu Powiatu Zgierskiego do podjęcia działań w ramach Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych – Etap II Bezpieczeństwo – Dostępność – Rozwój – druk „E”;
- 7) udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej Gminie Miastu Zgierz na dofinansowanie organizowania międzygminnego transportu zbiorowego na terenie Powiatu Zgierskiego;
- 8) zmiany uchwały nr XXXII/316/12 Rady Powiatu Zgierskiego z dnia 28 grudnia 2012 r. w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Zgierskiego na rok 2013 – druk „A”;
- 9) zmiany uchwały nr XXXII/316/12 Rady Powiatu Zgierskiego z dnia 28 grudnia 2012 r. w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Zgierskiego na rok 2013 – druk „B”;
- 10) zmiany uchwały nr XXXII/315/12 Rady Powiatu Zgierskiego z dnia 28 grudnia 2012 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Zgierskiego na lata 2013 – 2022.

Ponadto w dniu 20 czerwca 2013 r. Zarząd Powiatu Zgierskiego przekazał projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały XXXII/316/12 Rady Powiatu Zgierskiego z dnia 28 grudnia 2012 r. w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Zgierskiego na rok 2013 – druk „C” z prośbą o wprowadzenie do porządku obrad XXXVIII sesji oraz projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXXII/315/12 Rady Powiatu Zgierskiego z dnia 28 grudnia 2012 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Zgierskiego na lata 2013 – 2022 – po autopoprawkach przyjętych przez Zarząd w dniu 20 czerwca 2013 r.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały XXXII/316/12 Rady Powiatu Zgierskiego z dnia 28 grudnia 2012 r. w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Zgierskiego na rok 2013 – druk „C”.

Za przyjęciem głosowało	23 radnych.
Przeciw głosowało	0 radnych.
Wstrzymało się od głosu	0 radnych.

W wyniku głosowania Rada wprowadziła do porządku obrad projekt uchwały.

Porządek po zmianach przedstawia się następująco:

1. Otwarcie XXXVIII sesji Rady Powiatu Zgierskiego.
2. Uwagi do porządku obrad XXXVIII sesji.
3. Wręczenie stypendiów „Nasz Prymus” najlepszym absolwentom szkół ponadgimnazjalnych.
4. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
5. Interpelacje i zapytania radnych.
6. Informacja o działalności Centrum Medycznego "Boruta" Sp. z o. o. w Zgierzu.
7. Przyjęcie sprawozdania z realizacji uchwały Nr XVI/169/08 Rady Powiatu Zgierskiego z 29 lutego 2008 r. w sprawie zasad nabywania, zbywania i obciążania nieruchomości oraz ich wydzierżawiania lub wynajmowania na czas oznaczony dłuższy niż trzy lata lub na czas nieoznaczony.

8. Przyjęcie sprawozdania Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Zgierskiego z realizacji rocznego planu kontroli.
9. Rozpatrzenie sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu Zgierskiego za rok 2012 wraz z mieniem powiatu i sprawozdania finansowego Powiatu Zgierskiego za rok 2012:
 - a) przedstawienie sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu Zgierskiego za rok 2012 wraz z mieniem powiatu,
 - b) przedstawienie sprawozdania finansowego Powiatu Zgierskiego za rok 2012,
 - c) przedstawienie opinii biegłego rewidenta z badania sprawozdania finansowego Powiatu Zgierskiego za rok 2012,
 - d) przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi o sprawozdaniu z wykonania budżetu Powiatu Zgierskiego za rok 2012,
 - e) przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Zgierskiego w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu Zgierskiego za rok 2012,
 - f) przedstawienie opinii Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Zgierskiego z wykonania budżetu Powiatu Zgierskiego za rok 2012 i wniosku do Rady Powiatu Zgierskiego o udzielenie absolutorium Zarządowi Powiatu Zgierskiego za rok 2012,
 - g) przedstawienie opinii stałych komisji Rady Powiatu Zgierskiego do sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu Zgierskiego za rok 2012 i sprawozdania finansowego Powiatu Zgierskiego za rok 2012,
 - h) dyskusja.
10. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu Zgierskiego za rok 2012.
11. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Powiatu Zgierskiego za rok 2012.
12. Podjęcie uchwały w sprawie absolutorium dla Zarządu Powiatu Zgierskiego za rok 2012.
13. Podjęcie uchwał w sprawach:
 - a) rozpatrzenia skargi na dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Zgierzu;
 - b) rozpatrzenia skargi na działanie Zarządu Powiatu Zgierskiego;
 - c) zmiany uchwały Nr XXXI/286/12 Rady Powiatu Zgierskiego z dnia 30 listopada 2012 r. w sprawie zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Zgierskiego na 2013 rok;
 - d) przekazania Gminie Aleksandrów Łódzki prowadzenia Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Aleksandrowie Łódzkim, jako zadania publicznego o charakterze powiatowym w zakresie edukacji publicznej;
 - e) uchylenia uchwały Nr XXVII/255/12 Rady Powiatu Zgierskiego z dnia 27 sierpnia 2012 r. w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej zabudowanej nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Zgierskiego położonej w Głownie przy ul. Karasickiej 51;
 - f) wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargowej zabudowanej nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Zgierskiego położonej w Głownie przy ul. Karasickiej 51;
 - g) wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargowej zabudowanej nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Zgierskiego położonej w Zgierzu przy ul. Chełmskiej 16/18, ul. Krzywej 9, ul. Wodnej;
 - h) wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargowej zabudowanej nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Zgierskiego położonej w Ozorkowie przy ul. Mickiewicza 1;
 - i) wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargowej zabudowanej nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Zgierskiego położonej w Rąbieniu AB przy ul. Konstantynowskiej;

- j) zmiany uchwały Nr XLVIII/424/10 Rady Powiatu Zgierskiego z dnia 2 lipca 2010 r. w sprawie określenia tygodniowego i rocznego obowiązkowego wymiaru godzin niektórych nauczycieli szkół i placówek oraz nauczycieli realizujących w ramach stosunku pracy obowiązki określone dla stanowisk o różnym tygodniowym obowiązkowym wymiarze godzin;
 - k) upoważnienia Zarządu Powiatu Zgierskiego do podjęcia działań w ramach Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych - Etap II Bezpieczeństwo – Dostępność – Rozwój – druk „A”;
 - l) upoważnienia Zarządu Powiatu Zgierskiego do podjęcia działań w ramach Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych – Etap II Bezpieczeństwo – Dostępność – Rozwój – druk „B”;
 - m) upoważnienia Zarządu Powiatu Zgierskiego do podjęcia działań w ramach Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych - Etap II Bezpieczeństwo – Dostępność – Rozwój – druk „C”;
 - n) upoważnienia Zarządu Powiatu Zgierskiego do podjęcia działań w ramach Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych – Etap II Bezpieczeństwo – Dostępność – Rozwój – druk „D”;
 - o) upoważnienia Zarządu Powiatu Zgierskiego do podjęcia działań w ramach Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych – Etap II Bezpieczeństwo – Dostępność – Rozwój – druk „E”;
 - p) udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej Gminie Miastu Zgierz na dofinansowanie organizowania międzygminnego transportu zbiorowego na terenie Powiatu Zgierskiego;
 - q) zmiany uchwały nr XXXII/316/12 Rady Powiatu Zgierskiego z dnia 28 grudnia 2012 r. w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Zgierskiego na rok 2013 – druk „A”;
 - r) zmiany uchwały nr XXXII/316/12 Rady Powiatu Zgierskiego z dnia 28 grudnia 2012 r. w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Zgierskiego na rok 2013 – druk „B”;
 - s) *zmiany uchwały nr XXXII/316/12 Rady Powiatu Zgierskiego z dnia 28 grudnia 2012 r. w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Zgierskiego na rok 2013 – druk „C”;*
 - t) zmiany uchwały nr XXXII/315/12 Rady Powiatu Zgierskiego z dnia 28 grudnia 2012 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Zgierskiego na lata 2013 – 2022 – *po autopoprawkach.*
14. Informacja Przewodniczącego Rady Powiatu Zgierskiego o działalności między sesjami Rady Powiatu.
 15. Informacja Starosty Zgierskiego o pracach Zarządu i wykonaniu uchwał Rady w okresie między sesjami.
 16. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
 17. Oświadczenia i wnioski radnych.
 18. Zapytania i oświadczenia osób niebędących radnymi.
 19. Zamknięcie obrad XXXVIII sesji Rady Powiatu Zgierskiego.

Radni otrzymali ustalony porządek obrad.

Ad. 3

Starosta Zgierski Krzysztof Kozanecki z Przewodniczącym Rady wręczyli stypendia „Nasz Prymus” najlepszym absolwentom szkół ponadgimnazjalnych.

Przewodniczący Rady ogłosił przerwę w obradach o godz. 10²⁰.
Przewodniczący Rady wznowił obrady o godz. 10³⁵.

Ad. 4

Uwag do protokołu z XXXVII sesji nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z XXXVII sesji.

Za przyjęciem głosowało	25 radnych.
Przeciw głosowało	0 radnych.
Wstrzymało się od głosu	0 radnych.

W wyniku głosowania Rada protokół przyjęła.

Ad. 5

Radna Lidia Elert złożyła interpelację w sprawie Domu Pomocy Społecznej w Ozorkowie. Interpelacja stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Radny Radosław Zaborowski złożył interpelację, w której podniósł sprawy dotyczące:

- nieudzielenia odpowiedzi przez Przewodniczącego Rady Powiatu Zgierskiego na interpelację złożoną na XXXVII sesji dotyczącą niezwołania sesji na wniosek grupy radnych w trybie art. 15 ust. 7 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym;
- Powiatowej Spółki Infrastrukturalnej;
- odpowiedzi na interpelację dotyczącą zmiany rodzaju opału w budynku Domu Pomocy Społecznej w Głównie oraz prac remontowych w tej placówce.

Interpelacja stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Ad. 6

Informacja o działalności Centrum Medycznego "Boruta" Sp. z o. o. w Zgierzu stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Prezes Centrum Medycznego "Boruta" Sp. z o. o. w Zgierzu Zbigniew Jarosik przedstawił informację.

Radny Adam Bączyk zapytał, jakie były powody podania się prezesa do dymisji. To jest zbyt krótki okres czasu, żeby dochodzić do takich wniosków, że spółka idzie w złym kierunku. Do tej pory firma, którą prezes kierował była firmą stabilną i przy tym niestabilnym burzliwym okresie, jaki w tej chwili dzieje się w służbie zdrowia, należałoby dać szansę, aby kierował w dalszym ciągu tą instytucją. Klub Radnych Prawo i Sprawiedliwość był zaskoczony taką decyzją.

Prezes oznajmił, iż nie może na to pytanie odpowiedzieć.

Opinie do materiałów zgłoszonych na XXXVIII sesję stanowią załącznik nr 7 do protokołu.

Ad. 7

Sprawozdanie z realizacji uchwały Nr XVI/169/08 Rady Powiatu Zgierskiego z 29 lutego 2008 r. w sprawie zasad nabywania, zbywania i obciążania nieruchomości oraz ich wydzierżawiania lub wynajmowania na czas oznaczony dłuższy niż trzy lata lub na czas nieoznaczony stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Wicestarosta Zgierski Marcin Karpiński przedstawił sprawozdanie.

Przewodniczący Rady przedstawił pozytywne opinie Komisji:

- Rozwoju Gospodarczego i Infrastruktury Przestrzennej,
- Budżetowo-Finansowej

do sprawozdania.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie sprawozdanie.

Za przyjęciem głosowało	25 radnych.
Przeciw głosowało	0 radnych.
Wstrzymało się od głosu	0 radnych.

W wyniku głosowania Rada sprawozdanie przyjęła.

Ad. 8

Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Zgierskiego z realizacji rocznego planu kontroli stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Lidia Elert przedstawiła sprawozdanie.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie przedmiotowe sprawozdanie.

Za przyjęciem głosowało	23 radnych.
Przeciw głosowało	0 radnych.
Wstrzymało się od głosu	0 radnych.

W wyniku głosowania Rada sprawozdanie przyjęła.

Ad. 9a)

Sprawozdanie z wykonania budżetu Powiatu Zgierskiego za rok 2012 wraz z mieniem powiatu stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Skarbnik Powiatu Zgierskiego Iwona Stańczyk przedstawiła sprawozdanie.

Ad. 9b)

Sprawozdanie finansowe Powiatu Zgierskiego za rok 2012 stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Skarbnik przedstawiła sprawozdanie.

Ad. 9c)

Opinia biegłego rewidenta z badania sprawozdania finansowego Powiatu Zgierskiego za rok 2012 stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Skarbnik odczytała opinię.

Ad. 9d)

Uchwała Nr I/68/2013 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi z dnia 30 kwietnia 2013 roku w sprawie opinii o sprawozdaniu Zarządu Powiatu Zgierskiego z wykonania budżetu za 2012 rok stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Skarbnik odczytała uchwałę.

Ad. 9e)

Uchwała Nr I/113/2013 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi z dnia 5 czerwca 2013 roku w sprawie wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Zgierskiego o udzielenie absolutorium Zarządowi Powiatu Zgierskiego za 2012 rok stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

Skarbnik odczytała uchwałę.

Ad. 9f)

Opinia Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Zgierskiego o wykonaniu budżetu Powiatu Zgierskiego za rok 2012 stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej przedstawiła opinię.

Uchwała Nr 25/3/13 Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Zgierskiego z dnia 3 czerwca 2013 r. w sprawie wniosku o udzielenie absolutorium Zarządowi Powiatu Zgierskiego za rok 2012 stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej przedstawiła uchwałę.

Ad. 9g)

Przewodniczący Rady przedstawił opinie komisji Rady Powiatu Zgierskiego:

1) do sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu Zgierskiego za rok 2012

Komisja Ochrony Zdrowia i Opieki Społecznej pozytywnie zaopiniowała sprawozdanie w zakresie dotyczącym Komisji.

Komisja Rozwoju Gospodarczego i Infrastruktury Przestrzennej pozytywnie zaopiniowała sprawozdanie w zakresie dotyczącym Komisji.

Komisja Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała sprawozdanie w zakresie dotyczącym Komisji.

Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji pozytywnie zaopiniowała sprawozdanie w zakresie dotyczącym Komisji.

Komisja Budżetowo – Finansowa pozytywnie zaopiniowała sprawozdanie.

Komisja do Spraw Przeciwdziałania Bezrobociu pozytywnie zaopiniowała sprawozdanie w zakresie dotyczącym Komisji.

Komisja Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała sprawozdanie w zakresie dotyczącym Komisji.

Komisja Statutowo-Prawna pozytywnie zaopiniowała sprawozdanie.

2) sprawozdania finansowego Powiatu Zgierskiego za rok 2012

Komisja Ochrony Zdrowia i Opieki Społecznej pozytywnie zaopiniowała sprawozdanie.

Komisja Rozwoju Gospodarczego i Infrastruktury Przestrzennej pozytywnie zaopiniowała sprawozdanie.

Komisja Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała sprawozdanie.

Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji pozytywnie zaopiniowała sprawozdanie.

Komisja Budżetowo – Finansowa pozytywnie zaopiniowała sprawozdanie.

Komisja do Spraw Przeciwdziałania Bezrobociu pozytywnie zaopiniowała sprawozdanie.

Komisja Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała sprawozdanie.

Komisja Statutowo – Prawna pozytywnie zaopiniowała sprawozdanie.

Ad. 9h)

Radny Krzysztof Kozłowski w imieniu Klubu Radnych PiS podzielił się następującymi uwagami. „W roku 2012 było bardzo mało inwestycji. Zarząd Powiatu powinien z większą determinacją poszukać jakiś dodatkowych funduszy i środków, żeby tych inwestycji było dużo więcej. To było możliwe do zrobienia. Fakt faktem rok 2012 nie był rokiem wyborczym, być może w przyszłym roku będzie to wzięte pod uwagę i te inwestycje będą.

Następna sprawa to gazeta Puls Powiatu, przez niektórych już żartobliwie nazywana tzw. Tour de Powiatu. Przecież to są ogromne nakłady, ogromne pieniądze, gazeta wala się po ulicach zwłaszcza w miejscach dystrybucji. Istnieje taka opinia, że gazeta jest dobra, bo jest ze zwykłego papieru i da się spalić. I to jest jedyny chyba jej plus.

System kolejkowy w Wydziale Komunikacji kosztował krocie, a ludzie, jak stali w kolejkach tak stoją, jak kłeli tak klną dalej. I tak to wygląda.

Redukcja zatrudnienia w Starostwie Powiatowym wyniosła ok. 20%, a wydatki na administrację nie spadły.”

Radny Bogdan Jarota w imieniu Klubu Radnych Polskie Stronnictwo Ludowe oznajmił, że Klub wstrzyma się od głosu nad udzieleniem absolutorium dla Zarządu Powiatu Zgierskiego za rok 2012. Klub ma następujące uwagi:

„Tegoroczne nabory do szkół powiatowych przebiegły niestety bardzo niepomyślnie. Poza chyba jedną szkołą Zespołem Licealno-Gimnazjalnym w Głownie, wszystkie szkoły obniżyły bądź co najwyżej utrzymały stan liczebny z poprzednich lat. Oczywiście można tutaj usprawiedliwiać się, że jest to spowodowane niżem demograficznym i na pewno jest to prawda, ale czy naprawdę wszystko zrobiono, żeby poziom naszych szkół był odpowiedni, czy wykonano wszystkie działania promocyjne na tyle, aby ściągnąć absolwentów szkół gimnazjalnych. Otóż chyba nie, skoro mamy takie przypadki, że szkoła nie jest w stanie zgromadzić tylu uczniów, zrobić naboru nawet do żadnej klasy pierwszej i to licealnej. Chyba mówi to samo za siebie. Jest to problem, ponieważ jak wynika ze sprawozdania oświata nas kosztuje. I będzie kosztować tym więcej, im będzie mniej uczniów. A niestety nasza oświata jest tutaj bardzo ważna w powiecie i jako podstawowe zadanie należy ją rozumieć.

Kwestia następna to Zarząd podjął decyzję o ograniczeniu finansowania poradni psychologiczno-pedagogicznych do wielkości subwencji. Też można powiedzieć, że jest to zrozumiałe działanie, bo robimy oszczędności, ale z drugiej strony wydłużamy kolejkę dzieci do tych poradni. I niestety na pewno będzie tak, że gro dzieci nie zostanie obsłużonych przez te poradnie, nie uzyska pomocy czy pedagogicznej, czy psychologicznej. A to z kolei będzie miało konsekwencje negatywne w dalszym ich życiu. Na pewno przekazanie poradni jest rozwiązaniem, bo może jest gmina bogata i może dołożyć do tej poradni, ale jest to zadanie powiatowe i chyba powinno być wykonywane w powiecie.

W ubiegłym roku był bardzo mierny poziom inwestycji drogowych. Nieco ponad milion dziewięćset i to razem z środkami zewnętrznymi. Przy tym stanie dróg, jaki mamy na dzień obecny, niestety jest to niewystarczające. Komisja Rozwoju Gospodarczego i Infrastruktury Przestrzennej robiła objazd dróg powiatowych i widziała na niektórych odcinkach ten bardzo ich zły stan. Oczywiście, że są odcinki lepsze, są gorsze, są gminy lepsze są gorsze, a powiat powinien być jeden i inwestycje powinny być rozłożone w miarę równomiernie.

Wykorzystanie funduszy zewnętrznych też nie było rewelacyjne, bo jeżeli z budżetu odłączyć programy, które były wcześniej i programy realizowane przez jednostki powiatowe to praktycznie zostaje Orklik i dojazdówka do pól, czyli droga Cesarka-Bartolin. Przy tej mizerii finansowej, jaką ma powiat, jest to jedyna szansa, żeby zwiększyć jakiekolwiek inwestycje.

Zarząd szukał oszczędności poprzez powołanie spółek powiatowych. Powołano spółkę medyczną - chyba bez jakiegokolwiek rezultatu, bo samo przekształcenie nie przyniesie pieniędzy dodatkowych do budżetu danej jednostki. PZOZ przez wiele lat radził sobie i to bardzo dobrze. Powołanie spółki spowodowało przede wszystkim zwiększenie kosztów funkcjonowania, bo spółka ma swoje prawa i spółka ma swoje wydatki i będzie miała. Spółka Infrastrukturalna organizuje się już pół roku. Efektów nie widać. Chyba to, że są niewykoszone pobocza w tej chwili na drogach, ponieważ to spółka realizuje to zadanie. A niestety poniesiono wydatki: 100 tys. zł jako kapitał, jakieś wydatki związane z płacami, a niestety nie można się poszczycić jakimiś osiągnięciami.

Klub PSL zdaje sobie sprawę, że jest zbyt niski poziom finansowania powiatów w Polsce i to jest problem w skali kraju i w skali rządu i od tego nie można uciec, ale z drugiej strony zwracamy uwagę na konieczność pozyskiwania środków zewnętrznych, żeby w powiecie możliwe były inwestycje na odpowiednim poziomie. Również zwracamy uwagę na to, aby wydatki ponoszone były racjonalnie i niepotrzebnych wydatków podejmować nie należy. W związku z czym, widząc trudności Zarządu z gospodarowaniem tym co ma, a czynnościami jakie podejmuje, Klub Radnych PSL wstrzyma się przy głosowaniu nad absolutorium i sprawozdaniami.”

Radny Jerzy Janicki w imieniu Klubu Radnych Sojusz Lewicy Demokratycznej podkreślił, iż jest zwolennikiem planowania, działania w ogóle w oparciu o posiadane środki. „Doskonale wszyscy się orientują, że zmienia się sytuacja finansowa kraju, rośnie bezrobocie, czynniki zewnętrzne również nie sprzyjają - typu bieda spowodowana powodziami, czy podtopieniami. Również Europa jest w kryzysie. I były sygnały, że mogą nas zaskoczyć również poziomy wpływów budżetu państwa, jakie powiat dostaje. Skarbnik przedstawiła strukturę budżetu, z której jasno widać, że budżet powiatu jest budżetem kasowym, czyli 85 - 87% środków po prostu jest wypłacanych na realizację poszczególnych celów. Tych celów jest bardzo wiele. Wszyscy doskonale wiedzą, jak budować plan, jak budować zadania realizując potrzeby poszczególnych ośrodków, tak samo samorządowych, jak i powiatowych. Niestety jest tyle środków ile jest. Dlatego należy gospodarować tym, co mamy. Owszem należy szukać środków zewnętrznych, tylko trzeba mieć świadomość, że zmieniły się proporcje współfinansowania inwestycji. Preferowane są duże ośrodki typu Łódź, wielkie miasta posiadające duże środki, które mogą inwestować wielkie przedsięwzięcia. Powiat chcąc temu coś zaradzić powinien związać samorządy lokalne, żeby wspólnie zrealizować te rzeczy najbardziej potrzebne, te które oczekuje społeczeństwo. Dużo by było można mówić na temat potrzeb, które niestety z braku środków nie zostaną zrealizowane. Prawdopodobnie przyszły rok będzie jeszcze bardziej ostry w deklaracje, będziemy starali się wywołać burzę samorządową i wyborczą, będziemy próbowali zadeklarować, że zrobimy to, co nie będziemy w stanie zrobić. Dlatego trzeba ostrożnie podchodzić do składanych deklaracji wyborczych. Analizując możliwości budżetowe powiatu Zarząd zrobił wiele, żeby sprostać oczekiwaniom i żeby sprostać warunkom, jakie powiat ma. Klub Radnych SLD będzie głosował za udzieleniem absolutorium Zarządowi Powiatu Zgierskiego.”

Radny Tadeusz Iwaniuk w imieniu Klubu Radnych Platforma Obywatelska podsumował pracę Zarządu Powiatu Zgierskiego. „Po raz trzeci oceniany jest Zarząd Powiat Zgierskiego z wykonania uchwalonego przez radnych budżetu. Niestety mizernego budżetu, bo takie mamy czasy w całej Europie. Wszystkie możliwe oszczędności kadrowe ok. 55 osób zostały poczynione i dzięki sposobowi przeprowadzenia redukcji nie ma spraw w sądzie, a tak mogło być inaczej, tak jak w Zgierzu, gdzie co trzeci zwalniany pracownik wygrywa odszkodowania w sądzie. Niestety uchwalając budżet wiedzieliśmy, że wszystkie wypracowane środki zamiast iść w inwestycje idą we worek bez dna, czyli oświatę i ten cudowny wymysł pn. Karta Nauczyciela. Próby nowatorskich rozwiązań, jak przekształcenie PZOZ w spółkę, czy powołanie Spółki Infrastrukturalnej, mogą podlegać dyskusji, ale na pewno nie niosą za sobą znacznego ryzyka finansowego, a dają duże szanse na wymierny zysk. A przede wszystkim nie można zarzucić Zarządowi błędu zaniechania w szukaniu sposobów ratowania trudnej sytuacji finansowej powiatu. Zmieniają się czasy i systemy zarządzania administracją samorządową też ulegają zmianie. Trzymając się standardów powstałych ponad 10 lat w prowadzeniu placówek powiatu też nie wytrzymują próby czasu. Podsumowując Zarząd zrealizował zaplanowany budżet, administracja w powiecie działa sprawnie, a nawet lepiej niż kilka lat wcześniej - mimo redukcji etatów. Zarząd wykazuje się innowacyjnymi pomysłami w celu dalszego realizowania, sposobie zarządzania oraz szukania oszczędności. Te i inne przykłady, dają pełne prawo twierdzić, że Zarząd spełnia swoje zadania. I dlatego Klub Radnych PO będzie głosował za udzieleniem absolutorium Zarządowi Powiatu Zgierskiego.”

Starosta podziękował za ocenę budżetu Powiatu Zgierskiego za rok 2012. Zarówno słowa krytyczne jak i słowa akceptujące wykonanie tego budżetu, są dla Zarządu bardzo cenne. Radni opozycji wiedzą, że w kraju jest kryzys, wiedzą, że powiat nie ma pieniędzy, wiedzą, że uwarunkowania dla powiatu, jeśli chodzi o dochody, są takie a nie inne, ale twierdzą, że Zarząd mógł zrobić więcej. Starosta nie twierdzi, że Zarząd jest najlepszym zarządem w Polsce, ale wg swojej wiedzy i swoich możliwości zrobił wszystko, by budżet przez Radę uchwalony, wykonać ze sztuką jego wykonywania, że pieniędzy powierzonych publicznych nie sprzeniewierzył, że wykonał wszystkie punkty, które w tym budżecie były zapisane. O pewnych uwarunkowaniach, dotyczących w ogóle finansowania i finansowego funkcjonowania powiatu, już trochę było mowy. Ale należy zwrócić uwagę na kilka aspektów. Ze sprawozdania wynika, że zostało spłacone 4 mln zł kredytu. „Ustawa o pieczy zastępczej, która zaskoczyła powiaty powoduje, iż dodatkowo wydajemy bez żadnych nowych dochodów 8 mln zł na jej realizację. Daje to 12 mln złotych. Gdyby te pieniądze można było przekazać na inwestycje to myślę, że Zarząd dużo gorszy od nas też by miał dużo, dużo lepsze wyniki. I to są realia, w których niestety nasz Zarząd musi się obracać. Jesteśmy pierwszym Zarządem, na cztery kadencje Powiatu Zgierskiego, który nie wziął kredytu, a mimo to wszystkie wypłaty są realizowane terminowo, nie mamy zaległości, nie mamy procesów o niezapłacone rachunki. Wydaje się to niczym, ale jeśli spojrzysz w gazety, jeśli posłuchasz mediów, to ileż jest procesów o niezapłacone rachunki. To, co u nas wydaje się tylko szarą rzeczywistością, dla nas jest jedną z najcenniejszych norm postępowania, by wynagrodzenia ok. 1000 pracowników były realizowane prawidłowo, wszystkie nasze zobowiązania były realizowane prawidłowo. Ja sam bym chciał, by inwestycji było więcej, chciałbym, aby wszystkie gminy Powiatu Zgierskiego charakteryzowały się zrównoważonym rozwojem. Niestety nie mamy środków na to, by realizować nie tylko moje, ale i państwa marzenia i zamierzenia. Nasze interwencje, na Konwencie Starostów Województwa Łódzkiego oraz interwencje do Związku Powiatów Polskich, mówiące o sytuacji w jakiej jesteśmy, nie przynoszą rezultatów, nie ma więcej pieniędzy. I takie interwencyjne przekazywanie nam pieniędzy, o których mówiła pani Skarbnik, pod koniec grudnia, sami państwo wiecie, że sprawy absolutnie nie załatwia.

Proszę o udzielenie absolutorium. Jednocześnie dziękuję, wszystkim pracownikom Starostwa, wszystkim kierownikom i dyrektorom jednostek organizacyjnych powiatu, za rzetelne traktowanie swoich codziennych obowiązków i że w tej trudnej codziennej pracy w 100% realizujecie zadania, które wam powierzamy. Dziękuję też państwu radnym, niezależnie od tego z jakich opcji politycznych pochodzicie, dziękuję wszystkim komisjom Rady, bo wiem, że czasami zaskakiwałam was jakimiś projektami uchwał, musieliście pracować trochę w trybie nadzwyczajnym, ale myślę, że na tyle też macie doświadczenia i obowiązku społecznikowskiego, iż rozumiecie nasze postępowanie i nam je wybaczyć.”

Ad. 10

Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu Zgierskiego za rok 2012 stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Za przyjęciem głosowało 17 radnych.

Przeciw głosowało 0 radnych.

Wstrzymało się od głosu 11 radnych.

W wyniku głosowania Rada uchwałę podjęła. Uchwała Nr XXXVIII/375/13 Rady Powiatu Zgierskiego z dnia 21 czerwca 2013 r. w sprawie zatwierdzenia sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu Zgierskiego za rok 2012 stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

Ad. 11

Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Powiatu Zgierskiego za rok 2012 stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Za przyjęciem głosowało 17 radnych.

Przeciw głosowało 0 radnych.

Wstrzymało się od głosu 11 radnych.

W wyniku głosowania Rada uchwałę podjęła. Uchwała Nr XXXVIII/376/13 Rady Powiatu Zgierskiego z dnia 21 czerwca 2013 r. w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Powiatu Zgierskiego za rok 2012 stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

Ad. 12

Projekt uchwały w sprawie absolutorium dla Zarządu Powiatu Zgierskiego za rok 2012 stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Za przyjęciem głosowało 17 radnych.

Przeciw głosowało 7 radnych.

Wstrzymało się od głosu 4 radnych.

W wyniku głosowania Rada uchwałę podjęła. Uchwała Nr XXXVIII/377/13 Rady Powiatu Zgierskiego z dnia 21 czerwca 2013 r. w sprawie absolutorium dla Zarządu Powiatu Zgierskiego za rok 2012 stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

Ad. 13a)

Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Zgierzu stanowi załącznik nr 23 do protokołu.

Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Statutowo-Prawnej Tomasz Jędrzejczak oświadczył, iż Komisja po przeanalizowaniu skargi wnioskuję o uznanie jej za niezasadną.

Przewodniczący Rady przekazał, iż skargę analizowała Komisja do spraw Przeciwdziałania Bezrobociu i również wnioskowała o uznanie jej za niezasadną.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały uznający w § 1 skargę za niezasadną.

Za przyjęciem głosowało	22 radnych.
Przeciw głosowało	0 radnych.
Wstrzymało się od głosu	0 radnych.

W wyniku głosowania Rada uchwałę podjęła. Uchwała Nr XXXVIII/378/13 Rady Powiatu Zgierskiego z dnia 21 czerwca 2013 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Zgierzu stanowi załącznik nr 24 do protokołu.

Ad. 13b)

Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Zarządu Powiatu Zgierskiego stanowi załącznik nr 25 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Statutowo-Prawnej Tomasz Jędrzejczak oświadczył, iż Komisja po przeanalizowaniu skargi wnioskuję o uznanie jej za niezasadną.

Przewodniczący Rady przekazał, iż skargę analizowała Komisja Rozwoju Gospodarczego i Infrastruktury Przestrzennej i również wnioskowała o uznanie jej za niezasadną.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały uznający w § 1 skargę za niezasadną.

Za przyjęciem głosowało	22 radnych.
Przeciw głosowało	0 radnych.
Wstrzymało się od głosu	0 radnych.

W wyniku głosowania Rada uchwałę podjęła. Uchwała Nr XXXVIII/379/13 Rady Powiatu Zgierskiego z dnia 21 czerwca 2013 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Zarządu Powiatu Zgierskiego stanowi załącznik nr 26 do protokołu.

Ad. 13c)

Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXXI/286/12 Rady Powiatu Zgierskiego z dnia 30 listopada 2012 r. w sprawie zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Zgierskiego na 2013 rok stanowi załącznik nr 27 do protokołu.

Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały.

Przewodniczący Rady przedstawił pozytywną opinię Komisji Statutowo-Prawnej do projektu uchwały.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej przekazała, iż we wniosku Komisja wskazała kontrolę Domu Pomocy Społecznej w Ozorkowie w zakresie prawidłowości funkcjonowania placówki w roku 2012, czyli cały rok i od stycznia 2013 roku, czyli do obecnej chwili. Zgadza się, że będzie to kontrola Zarządu Powiatu Zgierskiego, jednak prosi o dopisanie także punktu Dom Pomocy Społecznej w Ozorkowie, kiedy bezpośrednio pod Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie, był jednostką organizacyjną powiatu plus realizacja powierzenia zadania i wykonywania uprawnień kontrolnych wynikających z umowy powierzenia realizacji zadania publicznego pn. Prowadzenie Domu Pomocy Społecznej w Ozorkowie dla 80 osób przewlekle somatycznie chorych przez Towarzystwo Przyjaciół Niepełnosprawnych. Czyli Komisję interesuje cały rok 2012 i rok 2013 do obecnej chwili.

Przewodniczący Rady oznajmił, iż zaproponowaną treść zapisu musi skonsultować z radcą prawnym. W związku z tym zaproponował, aby procedowanie nad przedmiotowym projektem uchwały przełożyć do realizacji na koniec pkt 13 (jako ostatni projekt uchwały). Jeżeli radca prawny nie będzie miała wątpliwości co do zgłoszonego zapisu wówczas Przewodniczący przyjmie go jako autopoprawkę. Poprosił w między czasie o konsultację w tej sprawie.

Ad. 13d)

Projekt uchwały w sprawie przekazania Gminie Aleksandrów Łódzki prowadzenia Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Aleksandrowie Łódzkim, jako zadania publicznego o charakterze powiatowym w zakresie edukacji publicznej stanowi załącznik nr 28 do protokołu.

Starosta przedstawił projekt uchwały. Przy okazji Starosta przekazał, iż Zarząd podjął decyzję o przeniesieniu Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Zgierzu do Zespołu Szkół Nr 1 im. Jakuba Stefana Cezaka w Zgierzu. Porozumienie już zawarli między sobą dyrektorzy tych placówek, zostały wyznaczone nowe miejsca. W jednym z projektów uchwał zmieniających budżet jest propozycja przesunięcia środków na adaptację pomieszczeń. Cięcia etatów w tej Poradni z 2,3 zostały zatrzymane na poziomie 1,3 etatu. Także Poradnia w nowym miejscu będzie pracowała w trochę większym zatrudnieniu etatowym.

Przewodniczący Rady przedstawił pozytywne opinie Komisji:

- Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji,
 - Budżetowo-Finansowej,
 - Statutowo-Prawnej
- do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Za przyjęciem głosowało	24 radnych.
Przeciw głosowało	0 radnych.
Wstrzymało się od głosu	0 radnych.

W wyniku głosowania Rada uchwałę podjęła. Uchwała Nr XXXVIII/380/13 Rady Powiatu Zgierskiego z dnia 21 czerwca 2013 r. w sprawie przekazania Gminie Aleksandrów Łódzki prowadzenia Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Aleksandrowie Łódzkim, jako zadania publicznego o charakterze powiatowym w zakresie edukacji publicznej stanowi załącznik nr 29 do protokołu.

Przewodniczący Rady na wniosek Przewodniczącego Klubu Radnych PO ogłosił przerwę w obradach o godz. 12⁴⁵.

Przewodniczący Rady wznowił obrady o godz. 13⁰⁵.

Ad. 13e)

Projekt uchwały w sprawie uchylenia uchwały Nr XXVII/255/12 Rady Powiatu Zgierskiego z dnia 27 sierpnia 2012 r. w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej zabudowanej nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Zgierskiego położonej w Głównie przy ul. Karasickiej 51 stanowi załącznik nr 30 do protokołu.

Wicestarosta Zgierski Marcin Karpiński przedstawił projekt uchwały.

Przewodniczący Rady przedstawił pozytywne opinie Komisji:

- Rozwoju Gospodarczego i Infrastruktury Przestrzennej,
 - Budżetowo-Finansowej,
 - Statutowo-Prawnej,
 - Ochrony Zdrowia i Opieki Społecznej
- do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Za przyjęciem głosowało	24 radnych.
-------------------------	-------------

Przeciw głosowało	0 radnych.
-------------------	------------

Wstrzymało się od głosu	0 radnych.
-------------------------	------------

W wyniku głosowania Rada uchwałę podjęła. Uchwała Nr XXXVIII/381/13 Rady Powiatu Zgierskiego z dnia 21 czerwca 2013 r. w sprawie uchylenia uchwały Nr XXVII/255/12 Rady Powiatu Zgierskiego z dnia 27 sierpnia 2012 r. w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej zabudowanej nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Zgierskiego położonej w Głownie przy ul. Karasickiej 51 stanowi załącznik nr 31 do protokołu.

Ad. 13f)

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargowej zabudowanej nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Zgierskiego położonej w Głownie przy ul. Karasickiej 51 stanowi załącznik nr 32 do protokołu.

Wicestarosta nadmienił, iż Komisja Ochrony Zdrowia i Opieki Społecznej na czerwcowym posiedzeniu wizytowała domy pomocy społecznej, które są prowadzone przez podmioty zewnętrzne. Zapoznała się i ze stanem technicznym i tym jak one funkcjonują, jak jest zorganizowany ten DPS pod zewnętrznymi skrzydłami.

Następnie oznajmił: „my dzisiaj państwu proponujemy (to uzasadnienie dotyczy DPS Główna, ale to uzasadnienie jest i będzie tożsame do trzech pozostałych projektów uchwał) sprzedaż i wyrażanie zgody na sprzedaż tych nieruchomości, na których położone są domy pomocy społecznej. Sprzedaż w trybie przetargu ograniczonego. Kilka podstaw i uzasadnienie tego faktu. Jedną z przyczyn tego kroku, który proponujemy państwu, jest fakt, iż każdy z tych dpsów w mniejszym czy większym stopniu, generalnie bardzo dużym, wymaga doinwestowania. Doinwestowania, które powinno mieć też państwo tę wiedzę i świadomość, że bez tego każdy z tych dpsów zgodnie z zasadami, jakie obowiązują, odpowiednich rozporządzeń dotyczących standaryzacji, czy jako powiat prowadzony przez podmiot publiczny, czy niepubliczny, jak nie zamknięty to powinien tych standardów nie spełniać i funkcjonować bez zwiększania stawki miesięcznej za utrzymanie pensjonariusza. My oczywiście wykonaliśmy te zalecenia, które były wypracowane w latach poprzednich, ale w każdym z dpsów jest sporo do zrobienia. Praktycznie w dpsie sprawy przeciwpożarowe nie są wypełnione do końca, w każdym z dpsów trzeba by pewne dostosowania, które także wynikają z ostatecznych i prawomocnych decyzji Państwowej Straży Pożarnej, w tej chwili realizować. Oczywiście te decyzje są przedłużane, zmieniane, ale ta zabawa w przysłowiowego kotka i myszkę, też swój kres powinna któregoś pięknego dnia mieć. Oprócz tych spraw związanych z ochroną przeciwpożarową w części dpsów, szczególnie w DPS w Rąbieniu, są potrzebne wielomilionowe nakłady związane z termomodernizacją, z remontami tej substancji budowlanej, która wybudowana kilkadziesiąt lat temu nie jest ani przez nas, ani przez naszych poprzedników, zbytnio doinwestowywana. Różne te szacunki są. Ja nie chcę rzucać tutaj kwot, które byłyby kwotami ostatecznymi, natomiast taki krótki rachunek, jeżeli chodzi o te sprawy remontowe, sprowadza się do tego, iż w DPS w Zgierzu powinniśmy, oprócz tej sprawy związanej z ochroną przeciwpożarową, dokonać podłączenia do kanalizacji (to taki spadek od iluś lat już, bo kanalizacja w drodze jest, ale nie ma

kanalizacji na działce), powinniśmy dokonać remontu, czy właściwie wybudowania ogrodzenia od nowa, dokonać zamontowania nowej windy, remontu elewacji budynków gospodarczych. Plus minus nasze szacunki oscylują około kwoty 900 tysięcy, żeby ten DPS był, można powiedzieć, wyremontowany – tyle na niego trzeba przeznaczyć.

Jeżeli chodzi o Ozorków to oprócz tej windy, spraw pożarowych, jest sprawa kotłowni. W tej chwili korzystamy z ogrzewania, ale tak naprawdę prowizorycznego, z ogrzewania miejskiego. Trzeba by na to liczyć, proszę państwa, około 300 tysięcy złotych.

Jeżeli chodzi o Głowno to też podobna kwota, też sprawa ochrony przeciwpożarowej, słynne tarasy (nie złote) od lat temat się ciągnący, kotłownia na taką czy inną substancję grzewczą też wymaga remontu.

No i Rąbień, o którym wspominałem niestermomodernizowany, wymiana praktycznie całych instalacji. Tu różne szacunki są, ale podejrzewamy, że około 3 milionów to wszystko by nas kosztowało. I to jest jedna, nazwijmy to, taka techniczna część uzasadnienia naszej propozycji.

Druga to sprawa tego, co od samego początku praktycznie mówimy i które coraz bardziej się nasila, i które także było przyczyną tego, że zdecydowaliśmy się szukać partnerów zewnętrznych, którzy będą gospodarować w sposób poszukując zewnętrznych źródeł finansowania i utrzymywać przynajmniej na zerze ten bilans tych dpsów – chodzi mi o sprawę liczby pensjonariuszy. Na dzień dzisiejszy w naszych tych trzech dpsach - bo te trzy dpsy są przeznaczone dla osób somatycznie chorych - brakuje 34 osoby. To sprowadza się do tego, że bez większych wysiłków i prób - nie to że możemy, ale powinniśmy - jeden z dpsów zamknąć. Pomijając sprawy techniczne, powinniśmy zamknąć, tak jak kilka lat temu w roku 2005, został de facto i de iure zlikwidowany niepubliczny dps w Bratoszewicach, który był także przez nas finansowany jako dotacja i tam tych 30 pensjonariuszy wtedy zasililo szeregi naszych dpsów. Dzisiaj ten proces zwijania trwa dalej, pytanie pojawia się - dlaczego? Nie ma co ukrywać, że potrzeby, to każdy podkreśla, są coraz większe, społeczeństwo się starzeje, potrzebujemy jakiejś nowej formy tej złotej jesieni życia, no ale wynika to z tego, że dzisiaj płatnikiem netto tego jest gmina. Co prawda powinien to pensjonariusz, albo jego szanowna rodzina, płacić za to utrzymanie w tym dpsie. Ale najczęściej z takich czy innych przyczyn te 3 tysiące złotych, czy niewiele mniej, ile kosztuje utrzymanie pensjonariusza w naszym domu, zwyczajnie gmin nie stać na to, aby kierować ich do naszych dpsów. Podyktowana jest ta kwota też tym... Bo człowiek, na pierwszy rzut oka, jak sobie pomyśli no 3 tysiące złotych na miesiąc, no to by można spokojnie za to przeżyć pewnie i jakaś pani czy pan (opiekunka) by zajęła się naszą babcią czy dziadkiem. Ale wynika to z przepisów, które nakazują nam, żeby na jednego pensjonariusza określona część etatu i to pracownika, który bezpośrednio zajmuje się podopiecznym przypadała tj. od 0,6 w domach dla przewlekłe somatycznie chorych do 0,4 w DPS w Rąbieniu. I mimo, że te pensje, wynagrodzenia są naprawdę niskie, to wszystko czyni taką kwotę, która przeraża wiele gmin i jeżeli nawet mają kierować, to nie kierują do nas, tylko szukają innych dpsów. A dpsów proszę państwa, nie tylko publicznych, ale i niepublicznych szykuje się coraz większa konkurencja. Dpsy będą powstawały niepubliczne (oczywiście nie mogę tutaj zdradzić tego, gdzie i kto, ale wiemy o tym, że już takie pozwolenia na budowę są wydane do prowadzenia domów pomocy społecznej) i sporo mogą się założyć, że będzie tam taniej niż u nas. Sporo, myślę, że można by na tę kartę postawić. I te zmiany, czy to się komuś podoba, czy nie, są nieuchronne. Ta de facto, może to słowo niepopularne, ale prywatyzacja czy komercjalizacja także opieki społecznej wchodzi. Czy nam się to podoba, czy nie i tego wszyscy musimy mieć świadomość. Możemy oczywiście się z tym nie zgadzać, to każdy do tego ma prawo, niemniej jednak na niezgadanie trzeba, że tak powiem, przygotować worki pieniędzy i z tą rzeką, która nowa, a właściwie od dwudziestu kilku lat płynie w Polsce walczyć. Zarząd takich pieniędzy nie ma i nie widzi, żeby w tej chwili tworzyć z tych dpsów takie publiczne, komercyjne, tanie domy, które byłyby w stanie konkurować na rynku i znajdować pensjonariuszy publicznych. Jest tak, że my sobie tutaj coś dyskutujemy, nieraz sobie

mówimy, a no poczekamy, zobaczymy może jeszcze za rok się coś wyjaśni, może będzie lepiej, może będzie cudownie. Mówiłem o tym na Komisji Budżetowej, przypominę w szerszej publiczności to w tej chwili, wręcz wielką awanturą i Bóg wie jakimi deklaracjami kończyła się dyskusja co do Bratoszewic. W tej szkole miały się pojawić niewiadomo jakie tłumy, jest to bardzo ważna szkoła, mają się pojawiać zainteresowania z różnych dziedzin. Oczywiście można śmiało, niektórzy nawet to dzisiaj też uczynili, postawić zarzut, że my nie dokładamy należytej staranności do tego. Ale myślę, że jest to zarzut krzywdzący szczególnie dla dyrektorów, którzy czują ten nowy wiatr i robili wszystko, żeby jednak tej młodzieży było jak najwięcej. Skończyło się tak jak się skończyło, 39 osób poza Liceum Sportowym zgłosiło się chętnych w Bratoszewicach (na przyszłość stawiam, że też niewiele więcej się będzie pojawiało). Być może więcej się pojawi wtedy jak padnie szkoła nasza zawodowa w Głownie, bo do tego się w tej chwili te nasze decyzje sprowadziły. Stryków przejął Bratoszewice będzie tam (nawet denuncjacje prasowe są) około miliona dokładał do tego i tam ta szkoła pewnie będzie funkcjonowała. My miliona nie wyjmujemy i nie dołożymy, bo nie mamy zwyczajnie z czego. I to przekładałam te konkluzje także na dpsy, bo jak nie będzie się podejmować trudnych, pewnie niepopularnych, decyzji, no to pewnego dnia się spotkamy z tym, że rzeczywiście, dla tych którzy tak mówią, że ludzie są najważniejsi, na te pensje i dodatki do pensji zwyczajnie braknie. I co wtedy? Oczywiście będzie winien Zarząd. Swoje zdanie powie i wygłosi formułę, ale lepiej żeby to wcześniej powiedział i żebyśmy wszyscy tego mieli świadomość. I Zarząd proponuje niepopularne, trudne, ale takie rozwiązanie, które daje, pewnie nie stuprocentową, ale szansę przeżycia tych dpsów, pracy dla ludzi i miejsc dla pensjonariuszy. Oczywiście zarzut taki może się pojawić, że sprzedamy, ktoś to kupi i robi z tego coś co będzie chciał. Jest to święte prawo własności już kilkaset lat temu zapisane i oczywiście tutaj nie ma co czarować, że jest inaczej. Jednak my ze swej strony chcemy i będziemy to zapisywać w warunkach przetargu, aby ten przetarg ograniczony sprowadzał się do podmiotów, które tego typu działalność prowadzą – po pierwsze. Po drugie chcielibyśmy wprowadzić zapisy dotyczące prawa odkupu. Oczywiście do odkupu trzeba mieć środki, które pewnie wydamy, jeżeli wcześniej ten dps jeden, czy drugi sprzedamy. Natomiast wydaje mi się, że zawsze taka blokada i możliwość jest i ten potencjalny nabywca ma tego świadomość, że to się może pojawić, Starosta z aktem notarialnym, w którym wykonuje to prawo odkupu. Też myślę, że i czasy się poprawiają, bo ten kryzys u nas wiecznie nie będzie trwał. I proszę państwa o pieniądzech dżentelmeni nie rozmawiają tylko po prostu je mają. Może my nie jesteśmy dżentelmenami z tej przyczyny, ale chciałbym szanownym państwu uświadomić fakt, że z tego co pamiętam, może za budżetem to nie wszyscy głosowali, ale za WPF to wszyscy i tam sobie przyjeśliśmy, że w przyszłym roku to musimy mieć 3 miliony ze sprzedaży nieruchomości, żeby zbilansować nasz budżet na zero. I tego też świadomość wszyscy miejmy za czym głosowaliśmy, jak to w przyszłości będzie wyglądało. Ja może przy długo i gładząc wręcz mówiłem o tym, za ile sprzedaliśmy w zeszłym roku, ale chciałem państwu uświadomić i miejmy tego wszyscy wiedzę, że to nie są miliony. Bo gdyby nie Bratoszewice, które pieniądze musimy oddać Strykowowi - część oddaliśmy, w zeszłym roku w przyszłym roku milion czterysta, zostanie nam z tej całej transakcji bodajże 200 tysięcy złotych, no to ze sprzedaży innych nieruchomości za wiele się nie uzyska. No bo krótki bilans zysków i strat, no chyba że podejmiemy decyzję o likwidacji jakiejś szkoły, jeżeli taki głos z sali się pojawi, to Zarząd na pewno z głęboką troską się nad tym pochyli, ale to też tak szybko się tego nie sprzeda, nie mówiąc już o całej procedurze likwidacyjnej, to mamy do sprzedaży 6 działek w DPS w Rąbieniu po dwa i pół tysiąca metrów. Te działki są wycenione gdzieś po 100 zł netto, ale w planie miejscowym zapisane są usługi, więc przyjmując, że za pół ceny, czyli około 500 tysięcy złotych być może będzie. Ale podejrzewam, że zbyt szybko się nie znajdzie, bo nawet na te działki, gdzie jest w planie miejscowym usługi i mieszkalnictwo, to po czterech przetargach, teraz robimy rokowania i mam nadzieję, że Sekretarz Świniuch w poniedziałek sprzeda, ale też głowy za to nie daję. No i jeżeli podejmiemy kolejną trudną decyzję, jak przeniesiemy Poradnię

Psychologiczno-Pedagogiczną w Zgierzu do Cezaka, no to znając nasze młyny i formalności jak to wszystko się mieli, to być może pod koniec przyszłego roku uda się nam to sprzedać, bo wcześniej nawet z przyczyn formalnych jest to niemożliwe, no to też na pewno nie będą miliony. Skarbu Państwa to już praktycznie nie ma, został nam tylko sąd na Dąbrowskiego, i też tam te nieruchomości Skarbu Państwa to nie idą za tego. No, ale powiedzmy, że sprzedamy to za kilkaset tysięcy złotych, no to z tego 25% dla nas. I powiedzmy, że dzisiaj tego ruchu nie uczynimy i nie zdecydujemy się na sprzedażę dpsów, to być może jakoś zbilansuje Zarząd przyszłoroczny budżet, a być może rzeczywiście tego hasła, że człowiek jest najważniejszy niestety z wielkim bólem, ale nie będziemy mogli wypełnić. Szanowni państwo w imieniu Zarządu bardzo proszę o przyjęcie tych uchwał.”

Przewodniczący Rady przedstawił pozytywne opinie Komisji:

- Rozwoju Gospodarczego i Infrastruktury Przestrzennej,
 - Statutowo-Prawnej
- do projektu uchwały.

Natomiast Komisje:

- Budżetowo-Finansowa nie wyraziła pozytywnej opinii do projektu uchwały,
- Ochrony Zdrowia i Opieki Społecznej negatywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radna Iwona Dąbek wypowiedziała się następująco: „ustawa o pomocy społecznej przypisuje właśnie samorządom, między innymi, zadania jakim jest prowadzenie dpsów poprzez zapewnienie usług opiekuńczych osobom starszym i niepełnosprawnym. Na czym to polega? Na zapewnieniu oczywiście odpowiednich warunków, standardów do funkcjonowania takich placówek, na nadzorze tych placówek dotyczącym przede wszystkim jakości usług, jakie powinny funkcjonować w takiej placówce, gdzie przebywają pensjonariusze, którzy nie będą sami wnioskować, monitować o zapewnienie im określonych godnych warunków życia i na przekierowywaniu dotacji, która do 2004 roku, w całości za pobyt, była przekazywana przez urzędy wojewódzkie. Od 2004 roku przejęły te zobowiązania gminy. I po ostatnich wizytacjach, jakie Komisja Ochrony Zdrowia i Opieki Społecznej podjęła po tej burzliwej sesji, w domach pomocy społecznej myślę, że dobrym kierunkiem było przekazanie to trzeciemu sektorowi, czyli pozarządowce. Nie wiem jak pozostali członkowie. Był też Starosta, był Wicestarosta. Należałoby chyba ocenić, że pomysł był trafiony, placówki prowadzone przez stowarzyszenia mają możliwość łączenia różnych form działalności przez to są to dodatkowe źródła finansowania tych placówek, nie muszą działać w ustawie o zamówieniach publicznych, co często też ekonomicznie się przekłada na tańsze np. remonty, czy kupno jakiejś jeszcze usługi. Ale co najważniejsze, cały czas są nadzorowane, czyli jest piecza. Poza tą standaryzacją, którą placówka uzyskuje od wojewody, to jest piecza - przynajmniej powinna być - w każdym zakresie ze strony Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie. I o ile placówki oceniam osobiście dobrze, wiarygodnie to pod kątem realizacji zadania zleconego im przez powiat, a nie pod kątem tego, że to są na tyle wiarygodne podmioty, którym w drodze bezprzetargowej, czy przetargowej można by było bezwarunkowo przypisać to zadanie i za większe czy mniejsze pieniądze podpisać się pod tym, że sprzedajemy, oddajemy im właściwie usługę. Pewnie tutaj pojawia się podstawowy problem, czyli pieniądze. Obecnie otrzymujemy środki finansowe za dzierżawę pochodzącą od tych podmiotów realizujących zadanie. One wykonują potrzebne remonty. Tak, jak przed chwilą przedstawiał Wicestarosta oczywiście potrzeby są dużo większe, bo to nie tylko te zalecane przez warunki przeciwpożarowe, ale zwyczajnie wizerunkowe, bo wiadomo konkurencja jest, powstają, tak jak było powiedziane, dpsy konkurencyjne, czyli prywatne i dlatego nie uniknie się remontów, nie uniknie się poprawy wizerunku tych placówek. Natomiast ta termomodernizacja, o której tutaj była mowa, dotycząca np. Rąbienia to nie jest warunek funkcjonowania tej placówki. To jest warunek ekonomiczny, który na pewno by się przełożył zdecydowanie na niższe koszty utrzymania. Boją się też te podmioty inwestować

większe środki w placówki, którymi zarządzają, co jest zrozumiałe, bo nieuregulowana tutaj kwestia własności cały czas, czy też krótkie terminy umów, jakie są pozawierane, na prowadzenie tej działalności. Mijałoby się z celem, jakby podmiot prywatny zechciał, przy braku gwarancji kontynuacji tej działalności, przez najbliższy okres kilku lat warunkował tam włożenia jakiś większych pieniędzy. I doszło do sytuacji, tak na pewno państwo w większości wiecie, że pod wpływem różnych negocjacji podmioty prowadzące tutaj dpsy zaproponowały upusty nawet do 50%. Co z ich punktu widzenia jest na pewno najbardziej zrozumiałe, no bo traktujemy to, w którymś momencie, już jako biznes, więc żeby inwestować trzeba się spodziewać też określonych przychodów, czy potem nawet dochodów, co na pewno byłoby szczytem niegospodarności po stronie samorządu, gdybyśmy poszli w stronę tutaj realizacji pomysłów, dobrych pewnie, tych stowarzyszeń, które teraz prowadzą placówki, ale jak gdyby rezygnując z majątku, za który odpowiadamy, z dochodów za które odpowiadamy. Pomysł jednak sprzedaży, i ile z Głównem odeszliśmy od tej drogi bezprzetargowej, pomysł samej sprzedaży dpsów się przyjął jak najbardziej. Dzisiaj na sesji mamy cztery uchwały dotyczące sprzedaży nieruchomości, jak to zostało w uchwałach nazwane. Chociaż raptem miesiąc temu zastanawialiśmy się tutaj, co zrobić i gwarantowaliśmy, że zabezpieczone są wszystkie jak najbardziej interesy pensjonariuszy w tych placówkach, że PCPR ma stałą kontrolę nad placówkami, że na pewno jakość tam i zarządzania i jakość świadczonych usług jest najlepsza, my ze swojej strony zrobimy wszystko, żeby tak to utrzymać. I w tej chwili, niespełna miesiąc po, mówimy o tym że jednak niepotrzebne są nam te dpsy, bo i pensjonariusze nie do końca są nasi i tak naprawdę konkurencja może spowodować, że nie zafunkcjonują te dpsy w takim wymiarze, w jakim byśmy się spodziewali i pojawiają się uchwały o sprzedaży nieruchomości. Przy czym w ogóle nikt nie podnosi tematu ani z Zarządu, ani tutaj na razie przynajmniej z radnych, że pomijamy temat, że likwidujemy usługę jaką tam powiat realizuje, czyli zapewnienie tej opieki przez samorząd osobom starszym i niepełnosprawnym. Bo tak, jak Wicestarosta tutaj powiedział, żaden akt notarialny nie jest w stanie zagwarantować realizacji tej usługi i to już pojutrze po podpisaniu tego aktu. A nie musimy oczekiwać, że któremuś podmiotowi po prostu nie wyjdzie i za rok się nie skalkulują, nie zbilansują i będą zmuszeni po prostu do tego, żeby zrezygnować z tej działalności przepisując sobie jakiś inny kierunek prowadzenia działań. I likwidujemy usługę - proszę pamiętać dla 350 osób. Ona pewnie będzie utrzymana na jakimś poziomie, bo póki co, te placówki jako główne źródło finansowania mają cały czas dotacje czy opłaty związane ze skierowaniem przez gminę, czy poprzez stare zasady przez powiatowe centrum pomocy społecznej, ale jednocześnie proszę pamiętać, że tracimy też, w tym momencie, całkowicie nadzór tymi placówkami. To, co mniej lub bardziej umiejętnie próbowała zrobić w Ozorkowie Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej, nie ma możliwości nadzorowania placówek prowadzonych przez podmioty prywatne. Ma te możliwość wojewoda wydając zgodę na standaryzację i to też w określonym oczywiście zakresie. Chciałam zwrócić uwagę, że uchwała mówi o sprzedaży dpsu w drodze przetargowej. W uzasadnieniu oczywiście jest informacja, że zostanie zastosowany, rozumiem - że w pierwszej kolejności - przetarg ograniczony. Natomiast sam przetarg, sama forma przetargu nie uwarunkuje, ani nawet najlepsze uzasadnienie do tego, czy specyfikacja, nie uwarunkuje potem zapisu w akcie notarialnym i to rozumiem, że z tego sobie wszyscy zdajemy sprawę. Rozumiem, że też jesteśmy, wydając zgodę na taką sprzedaż, zainteresowani tym, żeby zarobić jak najlepiej, żeby ta cena była jak najlepsza z punktu widzenia budżetu powiatu, a co za tym idzie niech wygra nie podmiot, który być może sprawdził by się w tej działalności i na tym rynku, czyli już ma jakąś wiarygodność. Ja bym osobiście była wtedy zainteresowana, żeby wygrał podmiot, który nam da cenę już wynikającą z operatu szacunkowego, a nie taką którą będziemy starali się, nie wiem, w następnym przetargu proponować, żeby w ogóle zeszła ta oferta tutaj z naszych propozycji. Nie chciałabym wchodzić w populizm, ale nie zapominajmy też o pracownikach. Ja co prawda usłyszałam taki argument, że to już nie są nasi pracownicy, niemniej o ile stowarzyszenia przejęły dosyć bezkolizyjnie tutaj tę usługę dotyczącą

prowadzenia, zarządzania dpsami i tam poszły też umowy w związku z tym pracowników, o tyle jest to też kolejne 300 osób, które jednak są mieszkańcami naszego powiatu, dla których fakt, że nadzór nad dpsami ma cały czas powiat, który w każdym momencie może wycofać się z umowy, z którymś ze stowarzyszeń, które mogą nie realizować zadania czy nadużywać swoich praw również jako pracodawca, o tyle po sprzedaży takiej placówki już nie będzie o tym mowy. A tak jak pamiętam, jak zakładaliśmy półtora roku temu, że dpsy idą do pozarządówki i to będzie gwarantowało też i jakość tych świadczonych usług to teraz niektórzy pracownicy, to niekoniecznie zarządy, które prowadzą te placówki, zwrócili uwagę na coś takiego, czego bym nie pomijała, bo ten człowiek jednak jest najważniejszy i ten niepełnosprawny i ten który wykonuje pracę nad nim, że rok temu, czy półtora roku temu te organizacje miały powiedziane zrobić, żeby przeprowadzić programy naprawcze i jeżeli to się uda i jakość będzie dobra i ta współpraca będzie nam też się bardzo dobrze układała. I rzeczywiście większość tych placówek, raptem cztery, zrobiły chyba wszystko, bo tak przynajmniej można ocenić po tej krótkiej, ale zawsze wizytacji w tych placówkach, czy po informacjach, które nam na Komisji przekazuje dyrektor PCPR, że działalność większości z tych podmiotów się zbilansowała już w 2012 roku, że wykonują określone dodatkowe działania podejmując różne formy dodatkowej działalności i mogą dzięki temu podnosić jakość usług, ilość usług – oby tak się stało. Ja rozumiem problemy finansowe powiatu i brak też inwestycji, a jednocześnie ten rok wyborczy nieszczęsny 2014 przed nami. To są bardzo ważne argumenty, ale my jesteśmy samorządem i ja nie chcę tutaj rozrywać szat i walczyć za wszelką cenę o swoje racje, natomiast przez to, że jesteśmy samorządem to musimy pamiętać, że nie jesteśmy prywatną firmą, która w momencie, kiedy rynek się zmienia, decyduje się o tym, że zmieniamy profil przebranżowujemy się i bierzemy teraz sobie realizujemy zadania, które będą łatwiejsze, które lepiej utrzymają nas jeszcze może na rynku. Tak jest z zadaniami oświatowymi, tak jest z poradnią. Tutaj radny powiedział, że bogate miasto - nie wymieniając Aleksandrowa - bierze poradnię. My nie bierzemy jej dlatego, że jesteśmy bogaci, bo też sytuacja gospodarcza przekuwa się na sytuację ekonomiczną Aleksandrowa, my bierzemy ją chcąc utrzymać dobrą jakość usług. Tak było z młodzieżowym domem kultury, tak jest teraz z poradnią. Bo to nie jest kwestia tego, żeby sobie nabierać tych zadań, ale jednocześnie, żeby nie doprowadzić do sytuacji, gdzie rezygnacja czy ograniczenie jakościowe doprowadzi do jakiś nieodwracalnych skutków. I właśnie to, czego mi brakuje to, to że stosowanie odpowiednich programów naprawczych, co miało uzdrowić dpsy i wydawało się, że tak się stało, doprowadza teraz do tego, że my tak naprawdę próbujemy tylko gasić pożary, a to oznacza, że nie jest dobrym pomysłem sprzedaż dpsów. On jest pomysłem najprostszym, najłatwiejszym teraz do podjęcia, do zrealizowania go za pomocą uchwał decydujących o sprzedaży. Bo w ten sposób, z jednej strony, może unikniemy koniecznych nakładów na remonty. Jak gdyby reasumując, nie możemy stawiać jako głównego - oby nie jedyne - warunku dotyczącego, że się nie wiem wytłumaczymy, że się usprawiedliwimy również sami przed sobą, możliwości pozyskania środków do budżetu. Ja bym tutaj mówiła jednak cały czas o odpowiedzialności samorządu co do realizacji zadań, które są mu przypisane w kompetencjach. I gdyby zafunkcjonowała odpowiednia strategia to może byśmy mówili o tym, żeby wyciszyć jeden z dpsów, gdzie rzeczywiście w DPS w Zgierzu jest 15 mniej pensjonariuszy niż mają to zakontraktowane, tj. miesięcznie 45 tysięcy złotych. To nie jest do końca wina tego DPS tylko też stawek, do których przez lata doszliśmy, które są największe nie tylko tutaj w naszym regionie, ale w całym województwie, co też przy konkurencyjności zmniejsza szanse tych dpsów. I jak gdyby z tego punktu widzenia, myślę, że jeszcze jest czas, żeby zająć się tym na zasadzie takiej, że owszem pomyślmy o tym, jak przenieść pensjonariuszy, żeby móc sprzedać np. jedną z tych nieruchomości, ale nie usługę. Nie usługę.”

Radna Lidia Elert podziękowała i wyraziła wyrazy szacunku przedmówczyni, za tak rozsądne przemyślenia i za to, że rzeczywiście przyjrzała się tematowi. Następnie odczytała stanowisko Klubu Radnych PiS odnośnie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargowej nieruchomości stanowiących własność Powiatu Zgierskiego położonych w Głownie, Ozorkowie, Zgierzu i Rąbieniu. Stanowisko stanowi załącznik nr 33 do protokołu.

Przewodniczący Rady odnosząc się do sformułowania, iż „Przewodniczący Rady poprowadził ten punkt w taki sposób, że radni nie uzyskali żadnej odpowiedzi na postawione przez siebie pytania (...)” wyjaśnił, iż przewodniczący tylko udziela głosu, a nie zmusza kogokolwiek do odpowiedzi. I czy jest odpowiedź, czy nie, to nie jest dobre czy złe prowadzenie obrad sesji, tylko dobra, zła wola lub też odpowiedź, która niesatysfakcjonuje radnego. Przewodniczący nie ma możliwości podejmowania żadnej polemiki z odpowiedziami, ani też przymuszania Zarządu. Jest tylko stroną. Tak też w przypadku interpelacji przekazuje je do Starosty, a udzieloną odpowiedź radnemu. Przewodniczący Rady nie ma możliwości egzekwowania odpowiedzi, tym bardziej satysfakcjonującej kogokolwiek. Dlatego nie wie, co ma do rzeczy złe czy dobre prowadzenie sesji i nie uzyskanie odpowiedzi przez to, że jest źle prowadzona sesja. Przewodniczący każdemu udzielił głosu i dzisiaj też tak uczyni i Staroście również. I jeżeli Starosta nie odpowie na pytanie to nie dlatego, że przewodniczący źle prowadzi sesję.

Radny Bogdan Jarota oznajmił, iż zdaje sobie sprawę, że najlepszym gospodarzem zawsze jest właściciel. To właściciel będzie inwestował, jeśli będzie miał pewną własność i będzie wiedział, że nikt tej własności mu nie odbierze. „W tej chwili mamy taką sytuację, w której Zarząd Powiatu Zgierskiego zdecydował się na wydzierżawienie dpsów podmiotom zewnętrznym i mamy bez przerwy jakieś doniesienia, że ktoś coś zrobił niezgodnie z zasadami prawa budowlanego, że ktoś coś zrobił niezgodnie z ideą pomocy społecznej, że ktoś jakieś tam bezprawia skutecznie. Jest to na pewno sytuacja, która jest niedobra. Niedobra, ponieważ te incydenty będą się nasilać i to trzeba sobie jawnie powiedzieć. A więc kwestia zmiany prawa własności. Tylko teraz kwestia jest jedna, zabezpieczenia interesów mieszkańców tych domów, zabezpieczenia pracowników, którzy pracują w tych domach.” Radny nie jest prawnikiem, nie zna się na prawie, ale ostatnio miał okazję czytać prasę, w której był przedstawiony sposób sprzedaży Szpitala w Głownie. I tam Burmistrz zawarł obwarowania, które zabezpieczają w zasadzie interesy dość istotne, mianowicie: mają być utrzymane dotychczasowe oddziały szpitalne i 2 mln złotych w ciągu 5 lat podmiot, który kupi ma zainwestować w obiekt. Wobec tego radny zadał pytanie czy Zarząd Powiatu widzi możliwości zabezpieczenia interesów i pensjonariuszy i pracowników. Przetarg ograniczony, który proponuje się z jednej strony mógłby zabezpieczać, ale z drugiej strony, jak powiedział Wicestarosta, jest święte prawo własności, a więc w takim układzie nasuwa się pytanie i refleksja, to po co jest ten przetarg ograniczony. Oczywiście zwiększa szansę, że podmioty, które prowadzą tego typu działalność, będą bardziej skłonne do prowadzenia, ale tak naprawdę do końca tego nie wiemy. Zatem czy nie należy się zastanowić, czy jest możliwość jakakolwiek zabezpieczenia takich interesów.

Wicestarosta odniósł się do powyższych wypowiedzi. „Oczywiście czy ustawa o pomocy społecznej, czy falangi innych ustaw nakazują, wskazują nam wiele spraw, które powinniśmy, musimy realizować. Z zakresu pomocy społecznej wielu zadań, tych związanych z zakresem PCPR, też nie za bardzo, albo nie w tym zakresie jaki wykonujemy. Pewnie i w oświacie, o drogach nie wspomnę, też tych zadań jak Bóg przykazał i ustawa nie realizujemy. Nie jest tak, żeby się tego przysłowiowego piwa napić to trzeba zaraz browar postawić. My już pewien i pierwszy krok w tym zakresie uczyniliśmy i mówimy niech te podmioty niepubliczne tą część naszych zadań wykonują. Zresztą to i w Konstytucji zapisane - ten sektor pozarządowy i niech nie tylko publiczna służba się tym nie zajmuje. I chcemy właśnie

w tym duchu iść, żeby to, na co tu przed chwilą też padło pytanie odpowiedzieć. Podmiot jest, ale nie ma pewności, bo nie jest na swoim. Podmioty te, każdy z tych czterech obecnych dzierżawców, też jest tym zainteresowany. Oczywiście nikt tu głowy nie da, że wygra. Ale podejrzewam, że gdybyśmy dzisiaj podjęli uchwałę o sprzedaży w trybie bezprzetargowym za pół ceny, za 50% wartości, to by kupili, bo taką wolę wyrażali. Ale to zaraz się pojawi wątek, kto co tam nabral pod stołem, czy gdzie indziej. Więc my w to na pewno nie zamierzamy w tej chwili iść także po tych doświadczeniach z Głównem, gdzie były deklaracje nie tylko werbalne, ale podpisane określone ustalenia i z tego niestety nic nie wyszło. Ale jeżeli są dzierżawcami i w ten temat weszli podejrzewam, że będą walczyć. I na pewno te nasze warunki przetargowe, które to warunki przetargowe zgodnie z ustawą i rozporządzeniem określa właściwy organ, jak to mówi ustawa o gospodarce nieruchomościami, a więc w tym wypadku Zarząd Powiatu, i z całym szacunkiem dla nas wszystkich, jako radnych i dla Rady, ale to nie są kompetencje Rady określanie czy jest ograniczony, czy nieograniczony, czy pisemny, czy ustny. Natomiast my, to publicznie oświadczamy, chcemy przetargu ograniczonego. Też pytanie czy pisemny, czy ustny, bo np. przy pisemnym tak jak w mieście, które radny Bogdan Jarota przywoływał, sprzedawana była dosyć duża działka to nie wygrał ten, który postawił najwyższą cenę pod przyszłe centrum handlowe, tylko były jeszcze inne warunki poza cenowe, które były brane pod uwagę. I być może w tę konstrukcję trzeba iść. Tu Zarząd na tym naprawdę nie zamierza się obuchać, to też, żeby była jasność, ani my wszyscy. Chcemy pewnie jakieś pieniądze uzyskać, ale i temu zadaniu nowy wymiar nadać. Deklaracji nie składamy bez pokrycia, bo nikt z nas nie może nawet deklaracji takiej złożyć, że to zadanie, jak będziemy my realizować, będzie prowadzone. Tutaj przecież padało na tej sali, że rozważmy, a może jednak jeden dps wygasnąć. No, jak by się jeden dps wygasło, no to siłą rzeczy te kilkadziesiąt osób z tego jednego dpsu musi odejść- mówię o pracownikach. I nic nie ma. I to też jest decyzja trudna i nie wiem czy nierównie niepopularna. A być może bardziej nawet nieuczciwa, bo ten ma zostać, a tego należy zlikwidować. Nie wiem, będziemy losy ciągnęli, który dps, bo każdy powie, że nie u niego.

Czy my likwidujemy usługę i tracimy nad tym wszystkim nadzór ? Przecież te zadania, jeżeli przechodzi to pod inny podmiot, jeżeli jako nasze zadanie zlecane, bo mam nadzieję, że to będzie dzierżawca albo dotychczasowy, albo inny podmiot, który będzie zainteresowany tym, żeby ta dotychczasowa działalność była, to oczywiście tego nie tracimy. Natomiast, jeżeli przy tych naszych obwarowaniach za jakiś czas, ale podejrzewam, że to nie za szybko, będzie próbował zmienić ten profil, to każdy wcześniej czy później to co będzie chciał to uczyni. My, jeżeli taka możliwość jest, to zapiszemy w warunkach przetargu, że ten nabywca ma przejąć pracowników w trybie np. art. 23¹, ale nie możemy zawrzeć tego, że ma określoną działalność prowadzić, no nie możemy pod warunkiem sprzedać nieruchomości, bo byśmy państwa tutaj w błąd wprowadzali i takiego kłamstwa Zarząd ani ja nie poczynimy. Natomiast jeszcze raz podkreślam, że jeżeli tylko jest możliwość, żeby wpisać 23¹ obowiązuje jak najbardziej. Też to rozważaliśmy i to będzie dalej przedmiotem naszych analiz, że jeżeli (odpukać) kupi niedzierżawca, to żeby wydanie nieruchomości nastąpiło z końcem realizacji tej dotychczasowej umowy i prowadzenia tego dpsu przez dotychczasowego dzierżawcę. Tak, żeby przygotować się na inne rozwiązania, żeby szukać i dla pensjonariuszy i dla pracowników innego miejsca. Oczywiście nie jesteśmy prywatną firmą, ale ekonomia nas wszystkich obowiązuje, pieniądz nie ma ojczyzny to brutalna prawda. Jak mamy coś zrobić to na to musimy mieć środki. To też o tym, prosiłbym, żebyśmy wszyscy podejmując i analizując tę sprawę to stawiali.

Na jednej z komisji była dyskusja na temat autobusu, do którego pewnie za kilka chwil dojdziemy, że to niepotrzebne pieniądze, bo tutaj ten argument o tym, że poprobujemy powalczyć z bezrobociem, to nie tędy droga. Jak próbujemy walczyć z tym bezrobociem jest niedobrze. W tej sprawie też wszystko zrobimy, żeby to bezrobocie się faktycznie nie pojawiło. Ale ten argument tutaj jest nam wytaczany, że chcemy to grono bezrobotnych powiększyć. Nie, nie chcemy, ktoś te usługi, jak nie my, to ktoś inny, musi i tak wykonywać.

I taka jest prawda. Dzisiaj to nie będzie i nie jest tak, że (już nawet tych dowodów nie ma papierowych, że tam miał jeden stempelek 40 lat w jednej firmie, jak zawodówkę skończył) to pracował do zasłużonej emerytury. Dzisiaj jest różnie. I nawet my sami z własnego doświadczenia wiemy, że z nie jednego pieca i nie z jednej firmy trzeba ten chleb pracowniczy jeść - na ile oczywiście możliwe to w tej samej branży. Czy tych pretensji pounikamy. Pewnie nie pounikamy, jeżeli te dpsy przejdą w ręce prywatne, choć też głowy za to nie można dać, bo tutaj różna może być dalsza historia. Pretensje były, są i będą zawsze. W dpsie jednym to pewne sprawy z dyrektorami i z innymi problemami pracowniczymi wałkują się jak powiat te 15 prawie lat już funkcjonuje i czy to się skończy, jeżeli przejdzie to w inne ręce dalej też tego nie wiem – mam nadzieję, że tak. Konkludując, my przetarg ograniczony, jeżeli państwo wyrażą zgodę na tę formułę, taki przygotujemy, aby jak najbardziej interesy pracowników, pensjonariuszy zabezpieczyć i nie jest naszym kryterium to, żeby grube miliony na tej sprawie zarobić.”

Radny Tomasz Jędrzejczak wskazał, iż nie bardzo rozumie połączenia scenariusza zaprezentowanego przez Wicestarostę, że nie chcemy zarobić, a chcemy się pozbyć tych dpsów. Następnie podał, że cały czas budzi wątpliwość radnego przetarg ograniczony. W związku z tym zapytał, czy pracownicy, chcąc założyć czy stowarzyszenie, czy jakiś inny podmiot, mogliby wziąć udział w przetargu. Radny zastanawiał się także nad tym, czy jest dzisiaj już tak daleko, głęboko przemyślana kwestia pozbycia się tych nieruchomości, żeby już dzisiaj podejmować takowe decyzje. Czy nie warto byłoby jeszcze chwilę przemyśleć. Dzisiaj radni dopiero pierwszą dyskusję podejmują w tej sprawie, a należy pamiętać, że jest to decyzja o sprzedaży nieruchomości za duże dziesiątki milionów złotych. Tryb, jaki się chce proponować – nie wiemy o tym trybie. Mówi Wicestarosta, że będzie to korzystne, ale pewności nie ma, że tak faktycznie będzie. Budzi to wątpliwości radnych. Apelował, żeby tych uchwał dzisiaj nie podejmować.

Radna Rady Miejskiej w Ozorkowie Barbara Urbaniak przekazała, że 130 lat temu w Ozorkowie Henryk Schlösser, wielki dobrodziej miasta, zatroskany o los swoich byłych pracowników, założył fundację i jej działania przekazał Parafii Ewangelicko-Augsburskiej. Parafia miała za zadanie utworzyć dom starców i miała go wziąć w opiekę. Właściciele: Pan Schlösser i jego małżonka przeznaczili ogromną kwotę na działanie takiego ośrodka i oczywiście część pieniędzy zdeponowali w banku. To było 20 tysięcy rubli. Ośrodek powstał, przy obecnej ul. Mickiewicza i świetnie sobie radził. Zadowoleni mieszkańcy dpsu, szczęśliwi, że tak zachował się ich pracodawca, mieszkali i mieli godziwe warunki na przeżycie w takim okresie. Nikt wtedy nie pytał – może były prostsze przepisy. 130 lat temu, okres zaborów - był dps. Potem była I wojna światowa - był dps. Mieszkańcy zadowoleni, miasto zadowolone. Okres międzywojenny - był dps. II Wojna światowa – szpital. W momencie, kiedy zawirowania historyczne spowodowały, że brakło pieniędzy Parafia Ewangelicko-Augsburska przekazała miastu działania, przekazała ośrodek pomocy społecznej. W czasie II Wojny Światowej przekwalifikowano to na szpital. Po wojnie była porodówka i oczywiście był dom pomocy społecznej. Potem zmieniły się przepisy, dps został przygotowany i zgodnie ze standardami zaczął przyjmować swoich pensjonariuszy. Zaczęły odgrywać dużą rolę finanse w tym wszystkim. I należało tutaj zmienić styl działania. Nie może tak być. Ozorków ma bardzo przykre spostrzeżenia, jeśli idzie o sprzedaż majątków. Ma sprzedanych kilka takich instytucji, jak przychodnia, lasek miejski tudzież tam inne fabryki i nie ma doświadczenia dobrego. Naprawdę, w tym momencie, to ulega ruinie wszystko. Dlatego bardzo prosiła, jeżeli oparł się DPS zaborom, oparł I Wojnie Światowej, oparł się II Wojnie Światowej to sądzi, że i poradzi sobie z obecnymi przepisami. Nie jest to tak, jak było powiedziane, nie tylko ekonomia – człowiek się liczy.

Wicestarosta odnosząc się do wypowiedzi przedmówczyni powiedział „super się człowiek liczy. W DPS w Ozorkowie mamy dom na 80 miejsc, w tej chwili jest 65, czyli brakuje 15 pensjonariuszy. A ile jest z Ozorkowa skierowanych osób? Odpowiem od razu 11. Więc, jak człowiek się liczy i państwo tak to wskazujecie, to bardzo bym prosił i upraszał o skierowanie natychmiast 15 osób do Ozorkowa do tego domu. Serdecznie proszę o zgłaszanie.”

Następnie co do wystąpienie radnego Tomasza Jędrzejczaka Wicestarosta zaproponował, że jeżeli Rada dzisiaj by wyraziła zgodę na sprzedaż, to Zarząd projekt przetargu ograniczonego radnym wyłoży do konsultacji, żeby jak najlepszą ofertę, propozycję, koncepcję dla pensjonariuszy, dla pracowników, ale i dla powiatu wypracować. Z tą deklaracją w imieniu Zarządu poprosił o podjęcie uchwały.

Radna Rady Miejskiej w Ozorkowie Joanna Mariankowska zadała pytanie, czy Wicestarosta jest świadomy ile pracowników pracuje w DPS w Ozorkowie z terenu miasta Ozorkowa. Podała, że jest to 51 osób. „Czy będą zagwarantowane dla nich miejsca pracy. Nie wiadomo do końca czy będą, bo dziś jesteśmy tak naprawdę świadomi tego, że jeden z pracowników, czyli księgowy (kiedyś główny księgowy) jest zawieszony w czynnościach prawdopodobnie, dlatego że wystąpił tutaj na sesji Rady Powiatu Zgierskiego. I to jest jeden przykład naprawdę z tego wszystkiego, że właśnie ludzie tak naprawdę tracą pracę i miejsca pracy i samorządowcy powinni dbać nie tylko o pensjonariuszy - przede wszystkim o nich, ale również o pracowników.”

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Za przyjęciem głosowało	14 radnych.
-------------------------	-------------

Przeciw głosowało	7 radnych.
-------------------	------------

Wstrzymało się od głosu	3 radnych.
-------------------------	------------

W wyniku głosowania Rada uchwałą podjęła. Uchwała Nr XXXVIII/382/13 Rady Powiatu Zgierskiego z dnia 21 czerwca 2013 r. w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargowej zabudowanej nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Zgierskiego położonej w Głownie przy ul. Karasickiej 51 stanowi załącznik nr 34 do protokołu.

Ad. 13g)

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargowej zabudowanej nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Zgierskiego położonej w Zgierzu przy ul. Chełmskiej 16/18, ul. Krzywej, ul. Wodnej stanowi załącznik nr 35 do protokołu.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Za przyjęciem głosowało	13 radnych.
-------------------------	-------------

Przeciw głosowało	8 radnych.
-------------------	------------

Wstrzymało się od głosu	3 radnych.
-------------------------	------------

W wyniku głosowania Rada uchwałą podjęła. Uchwała Nr XXXVIII/383/13 Rady Powiatu Zgierskiego z dnia 21 czerwca 2013 r. w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargowej zabudowanej nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Zgierskiego położonej w Zgierzu przy ul. Chełmskiej 16/18, ul. Krzywej, ul. Wodnej stanowi załącznik nr 36 do protokołu.

Ad. 13h)

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargowej zabudowanej nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Zgierskiego położonej w Ozorkowie przy ul. Mickiewicza 1 stanowi załącznik nr 37 do protokołu.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Za przyjęciem głosowało	12 radnych.
Przeciw głosowało	10 radnych.
Wstrzymało się od głosu	2 radnych.

W wyniku głosowania Rada uchwałę podjęła. Uchwała Nr XXXVIII/384/13 Rady Powiatu Zgierskiego z dnia 21 czerwca 2013 r. w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargowej zabudowanej nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Zgierskiego położonej w Ozorkowie przy ul. Mickiewicza 1 stanowi załącznik nr 38 do protokołu.

Ad. 13i)

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargowej zabudowanej nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Zgierskiego położonej w Rąbieniu AB przy ul. Konstantynowskiej stanowi załącznik nr 39 do protokołu.

Pracownik DPS w Rąbieniu Małgorzata Lisiecka powiedziała, „my na chwilę obecną mamy pełny skład mieszkańców i odnoszę wrażenie, że po całym tym posiedzeniu, tym tutaj, rozpatrywaliście państwo kosztowność dpsów przez dziesiątki lat. A tych ludzi, którzy teraz wzięli i chcą z tym coś zrobić podsumowujecie ich przez okres niespełna półtora roku - bo tak naprawdę to są od 1 stycznia. I nie jest to w porządku, bo ja powiedziałam już kiedyś w tej sali: nie wiem z kim państwo zawierali, co poniektórzy, układy z Panem Bogiem, że będziecie żyć w miarę w zdrowiu, w szczęściu i w dostatku do starości i nie będziecie potrzebować pomocy pracowników dpsu. Są sensacje dotyczące dpsów, ale tylko tak naprawdę prywatnych, nie państwowych, bo państwowe są nadzorowane przez kogoś, a prywatny robi to co robi. Po pewnym okresie czasu, przy obwarowaniu przy przetargu, jak mu się to skończy, to za półtora roku on robi z tego cyrk.” Dziękując za zabranie głosu życzyła wszystkim zdrowia i niekorzystania z usług pomocy społecznej.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Za przyjęciem głosowało	13 radnych.
Przeciw głosowało	8 radnych.
Wstrzymało się od głosu	3 radnych.

W wyniku głosowania Rada uchwałę podjęła. Uchwała Nr XXXVIII/385/13 Rady Powiatu Zgierskiego z dnia 21 czerwca 2013 r. w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargowej zabudowanej nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Zgierskiego położonej w Rąbieniu AB przy ul. Konstantynowskiej stanowi załącznik nr 40 do protokołu.

Ad. 13j)

Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XLVIII/424/10 Rady Powiatu Zgierskiego z dnia 2 lipca 2010 r. w sprawie określenia tygodniowego i rocznego obowiązkowego wymiaru godzin niektórych nauczycieli szkół i placówek oraz nauczycieli realizujących w ramach stosunku pracy obowiązki określone dla stanowisk o różnym tygodniowym obowiązkowym wymiarze godzin stanowi załącznik nr 41 do protokołu.

Starosta przedstawił projekt uchwały.

Przewodniczący Rady przedstawił pozytywne opinie Komisji:

- Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji,
 - Budżetowo-Finansowej,
 - Statutowo-Prawnej
- do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Za przyjęciem głosowało	19 radnych.
Przeciw głosowało	0 radnych.
Wstrzymało się od głosu	0 radnych.

W wyniku głosowania Rada uchwałę podjęła. Uchwała Nr XXXVIII/386/13 Rady Powiatu Zgierskiego z dnia 21 czerwca 2013 r. w sprawie zmiany uchwały Nr XLVIII/424/10 Rady Powiatu Zgierskiego z dnia 2 lipca 2010 r. w sprawie określenia tygodniowego i rocznego obowiązkowego wymiaru godzin niektórych nauczycieli szkół i placówek oraz nauczycieli realizujących w ramach stosunku pracy obowiązki określone dla stanowisk o różnym tygodniowym obowiązkowym wymiarze godzin stanowi załącznik nr 42 do protokołu.

Ad. 13k)

Projekt uchwały w sprawie upoważnienia Zarządu Powiatu Zgierskiego do podjęcia działań w ramach Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych – Etap II Bezpieczeństwo – Dostępność – Rozwój – druk „A” stanowi załącznik nr 43 do protokołu.

Wicestarosta przedstawił przedmiotowy projekt uchwały oraz kolejne z porządku obrad w tym zakresie.

Przewodniczący Rady przedstawił pozytywne opinie Komisji:

- Rozwoju Gospodarczego i Infrastruktury Przestrzennej,
 - Budżetowo-Finansowej,
 - Statutowo-Prawnej
- do projektów uchwał.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Za przyjęciem głosowało	17 radnych.
Przeciw głosowało	0 radnych.
Wstrzymało się od głosu	0 radnych.

W wyniku głosowania Rada uchwałę podjęła. Uchwała Nr XXXVIII/387/13 Rady Powiatu Zgierskiego z dnia 21 czerwca 2013 r. w sprawie upoważnienia Zarządu Powiatu Zgierskiego do podjęcia działań w ramach Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych – Etap II Bezpieczeństwo – Dostępność – Rozwój stanowi załącznik nr 44 do protokołu.

Ad. 13l)

Projekt uchwały w sprawie upoważnienia Zarządu Powiatu Zgierskiego do podjęcia działań w ramach Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych – Etap II Bezpieczeństwo – Dostępność – Rozwój – druk „B” stanowi załącznik nr 45 do protokołu.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Za przyjęciem głosowało	18 radnych.
Przeciw głosował	1 radny.
Wstrzymało się od głosu	0 radnych.

W wyniku głosowania Rada uchwałę podjęła. Uchwała Nr XXXVIII/388/13 Rady Powiatu Zgierskiego z dnia 21 czerwca 2013 r. w sprawie upoważnienia Zarządu Powiatu Zgierskiego do podjęcia działań w ramach Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych – Etap II Bezpieczeństwo – Dostępność – Rozwój stanowi załącznik nr 46 do protokołu.

Ad. 13m)

Projekt uchwały w sprawie upoważnienia Zarządu Powiatu Zgierskiego do podjęcia działań w ramach Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych – Etap II Bezpieczeństwo – Dostępność – Rozwój – druk „C” stanowi załącznik nr 47 do protokołu.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Za przyjęciem głosowało 19 radnych.

Przeciw głosowało 0 radnych.

Wstrzymało się od głosu 0 radnych.

W wyniku głosowania Rada uchwałę podjęła. Uchwała Nr XXXVIII/389/13 Rady Powiatu Zgierskiego z dnia 21 czerwca 2013 r. w sprawie upoważnienia Zarządu Powiatu Zgierskiego do podjęcia działań w ramach Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych – Etap II Bezpieczeństwo – Dostępność – Rozwój stanowi załącznik nr 48 do protokołu.

Ad. 13n)

Projekt uchwały w sprawie upoważnienia Zarządu Powiatu Zgierskiego do podjęcia działań w ramach Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych – Etap II Bezpieczeństwo – Dostępność – Rozwój – druk „D” stanowi załącznik nr 49 do protokołu.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Za przyjęciem głosowało 19 radnych.

Przeciw głosowało 0 radnych.

Wstrzymało się od głosu 0 radnych.

W wyniku głosowania Rada uchwałę podjęła. Uchwała Nr XXXVIII/390/13 Rady Powiatu Zgierskiego z dnia 21 czerwca 2013 r. w sprawie upoważnienia Zarządu Powiatu Zgierskiego do podjęcia działań w ramach Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych – Etap II Bezpieczeństwo – Dostępność – Rozwój stanowi załącznik nr 50 do protokołu.

Ad. 13o)

Projekt uchwały w sprawie upoważnienia Zarządu Powiatu Zgierskiego do podjęcia działań w ramach Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych – Etap II Bezpieczeństwo – Dostępność – Rozwój – druk „E” stanowi załącznik nr 51 do protokołu.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Za przyjęciem głosowało 19 radnych.

Przeciw głosowało 0 radnych.

Wstrzymało się od głosu 0 radnych.

W wyniku głosowania Rada uchwałę podjęła. Uchwała Nr XXXVIII/391/13 Rady Powiatu Zgierskiego z dnia 21 czerwca 2013 r. w sprawie upoważnienia Zarządu Powiatu Zgierskiego do podjęcia działań w ramach Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych – Etap II Bezpieczeństwo – Dostępność – Rozwój stanowi załącznik nr 52 do protokołu.

Ad. 13p)

Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej Gminie Miastu Zgierz na dofinansowanie organizowania międzygminnego transportu zbiorowego na terenie Powiatu Zgierskiego stanowi załącznik nr 53 do protokołu.

Starosta przedstawił projekt uchwały.

Przewodniczący Rady poparł inicjatywę zorganizowania międzygminnego transportu zbiorowego na terenie Powiatu Zgierskiego.

Przewodniczący Rady przedstawił pozytywne opinie Komisji:

- Rozwoju Gospodarczego i Infrastruktury Przestrzennej,
 - Budżetowo-Finansowej,
 - Statutowo-Prawnej
- do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Za przyjęciem głosowało	21 radnych.
Przeciw głosowało	0 radnych.
Wstrzymało się od głosu	0 radnych.

W wyniku głosowania Rada uchwałę podjęła. Uchwała Nr XXXVIII/392/13 Rady Powiatu Zgierskiego z dnia 21 czerwca 2013 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej Gminie Miastu Zgierz na dofinansowanie organizowania międzygminnego transportu zbiorowego na terenie Powiatu Zgierskiego stanowi załącznik nr 54 do protokołu.

Ad. 13g)

Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXXII/316/12 Rady Powiatu Zgierskiego z dnia 28 grudnia 2012 r. w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Zgierskiego na rok 2013 – druk „A” stanowi załącznik nr 55 do protokołu.

Skarbnik przedstawiła projekt uchwały.

Przewodniczący Rady przedstawił pozytywne opinie Komisji:

- Ochrony Zdrowia i Opieki Społecznej w zakresie dotyczącym Komisji,
 - Rozwoju Gospodarczego i Infrastruktury Przestrzennej w zakresie dotyczącym Komisji,
 - Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji w zakresie dotyczącym Komisji,
 - Budżetowo-Finansowej,
 - do spraw Przeciwdziałania Bezrobociu w zakresie dotyczącym Komisji,
 - Statutowo-Prawnej
- do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Za przyjęciem głosowało	19 radnych.
Przeciw głosowało	0 radnych.
Wstrzymało się od głosu	0 radnych.

W wyniku głosowania Rada uchwałę podjęła. Uchwała Nr XXXVIII/393/13 Rady Powiatu Zgierskiego z dnia 21 czerwca 2013 r. w sprawie zmiany uchwały nr XXXII/316/12 Rady Powiatu Zgierskiego z dnia 28 grudnia 2012 r. w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Zgierskiego na rok 2013 stanowi załącznik nr 56 do protokołu.

Ad. 13r)

Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXXII/316/12 Rady Powiatu Zgierskiego z dnia 28 grudnia 2012 r. w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Zgierskiego na rok 2013 – druk „B” stanowi załącznik nr 57 do protokołu.

Skarbnik przedstawiła projekt uchwały.

Radny Bogdan Jarota zgłosił wątpliwości do projektu uchwały. Jest to zmniejszenie planu dochodów wynikających ze sprzedaży o milion złotych i zastąpienie tego pieniędzmi z nadwyżki budżetowej. Jest dopiero połowa roku, a już zakładamy, że dochody nie zostaną zrealizowane. Zastrzeżenie radnego budzi też fakt zdejmowania pieniędzy z zakończonych, czy niektórych dopiero rozpoczętych, inwestycji drogowych np. ul. Kolejowa w Głownie, gdzie zdjęto już środki mimo, że inwestycja jeszcze się nie zakończyła, a dopiero co zaczęła. Jest tam, kwestia odwodnienia tej drogi, bo robi się potężne rozlewisko. W związku z czym, czy nie jest to zbyt pochopne i zbyt szybkie porządkowanie tych spraw kwotowych.

Wicestarosta odpowiedział, iż w ubiegłym roku poza sprzedażą Bratoszewic było 800 tysięcy zł ze sprzedaży nieruchomości. W tym roku, jeżeli zostaną sprzedane te nieruchomości w Rąbieniu (3 działki) to około 800 tysięcy złotych ze sprzedaży nieruchomości będzie. Poza tym 1.800.000 zł z Bratoszewic. Niewiadomo czy zostaną sprzedane działki w Rąbieniu (6 działek). Jeżeli tak to środki zostaną wprowadzone do budżetu i na coś wydane, bo potrzeb jest ogrom. „Tak to wygląda, że za bardzo już nie będzie co sprzedać i do tych 3.500.000 zł nie dojdziemy w tym roku. Dlatego też propozycja Zarządu jest taka, że jeżeli coś sprzedamy to zmienimy budżet i na coś przeznaczymy. Być może przeznaczymy na to odwodnienie na ul. Kolejowej w Głownie – choć takiej deklaracji dzisiaj nie mogę złożyć. Na te inne potrzeby wskazane w uzasadnieniu i w uchwale bierzemy z tego, co zostało z przetargów. Umowy na poszczególne zadania zostały podpisane, albo są zrealizowane, albo są w trakcie realizacji i tyle to ma kosztować. Taki był przetarg i tego zadania nie będziemy rozszerzać. W skrócie się sprowadza oczywiście do tego że zdejmujemy z dróg czy z jakiś innych inwestycji i na bieżące funkcjonowanie przekazujemy, między innymi na wynagrodzenia w Powiatowym Urzędzie Pracy w Zgierz, w którym budżet był niedoszacowany i jest niedoszacowany na 400 tysięcy złotych. Człowiek jest najważniejszy i na pensje musi być. Dlatego proszę o podjęcie tej uchwały.”

Przewodniczący Rady przedstawił pozytywne opinie Komisji:

- Ochrony Zdrowia i Opieki Społecznej w zakresie dotyczącym Komisji,
 - Rozwoju Gospodarczego i Infrastruktury Przestrzennej w zakresie dotyczącym Komisji,
 - Budżetowo-Finansowej,
 - do spraw Przeciwdziałania Bezrobociu w zakresie dotyczącym Komisji,
 - Statutowo-Prawnej
- do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Za przyjęciem głosowało	17 radnych.
Przeciw głosowało	4 radnych.
Wstrzymało się od głosu	0 radnych.

W wyniku głosowania Rada uchwałę podjęła. Uchwała Nr XXXVIII/394/13 Rady Powiatu Zgierskiego z dnia 21 czerwca 2013 r. w sprawie zmiany uchwały nr XXXII/316/12 Rady Powiatu Zgierskiego z dnia 28 grudnia 2012 r. w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Zgierskiego na rok 2013 stanowi załącznik nr 58 do protokołu.

Ad. 13s)

Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXXII/316/12 Rady Powiatu Zgierskiego z dnia 28 grudnia 2012 r. w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Zgierskiego na rok 2013 – druk „C” stanowi załącznik nr 59 do protokołu.

Skarbnik przedstawiła projekt uchwały.

Przewodniczący Rady przedstawił pozytywne opinie Komisji:

- Statutowo-Prawnej,
 - Budżetowo-Finansowej,
 - Rozwoju Gospodarczego i Infrastruktury Przestrzennej,
- do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Za przyjęciem głosowało	20 radnych.
Przeciw głosowało	0 radnych.
Wstrzymał się od głosu	1 radny.

W wyniku głosowania Rada uchwałę podjęła. Uchwała Nr XXXVIII/395/13 Rady Powiatu Zgierskiego z dnia 21 czerwca 2013 r. w sprawie zmiany uchwały nr XXXII/316/12 Rady Powiatu Zgierskiego z dnia 28 grudnia 2012 r. w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Zgierskiego na rok 2013 stanowi załącznik nr 60 do protokołu.

Ad. 13s)

Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXXII/315/12 Rady Powiatu Zgierskiego z dnia 28 grudnia 2012 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Zgierskiego na lata 2013-2022 stanowi załącznik nr 61 do protokołu.

Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXXII/315/12 Rady Powiatu Zgierskiego z dnia 28 grudnia 2012 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Zgierskiego na lata 2013-2022 – po autopoprawkach przyjętych przez Zarząd Powiatu Zgierskiego w dniu 20 czerwca 2013 r. stanowi załącznik nr 62 do protokołu.

Skarbnik przedstawiła projekt uchwały po autopoprawkach.

Przewodniczący Rady przedstawił pozytywne opinie Komisji:

- Statutowo-Prawnej,
 - Budżetowo-Finansowej,
 - Rozwoju Gospodarczego i Infrastruktury Przestrzennej,
- do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały po autopoprawkach.

Za przyjęciem głosowało	20 radnych.
Przeciw głosowało	0 radnych.
Wstrzymał się od głosu	1 radny.

W wyniku głosowania Rada uchwałę podjęła. Uchwała Nr XXXVIII/396/13 Rady Powiatu Zgierskiego z dnia 21 czerwca 2013 r. w sprawie zmiany uchwały nr XXXII/315/12 Rady Powiatu Zgierskiego z dnia 28 grudnia 2012 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Zgierskiego na lata 2013-2022 stanowi załącznik nr 63 do protokołu.

Ad. 13c)

Kontynuacja pktu dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXXI/286/12 Rady Powiatu Zgierskiego z dnia 30 listopada 2012 r. w sprawie zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Zgierskiego na 2013 rok.

Przewodniczący Rady zgodnie z wcześniejszymi ustaleniami, po konsultacji z radcą prawnym, wniósł autopoprawkę do projektu uchwały, aby § 1 otrzymał brzmienie:

„§1. W załączniku do uchwały Nr XXXI/286/12 Rady Powiatu Zgierskiego z dnia 30 listopada 2012 r. dokonuje się zmiany polegającej na wprowadzeniu zapisu w brzmieniu:

- "CZERWIEC
1. Dom Pomocy Społecznej w Ozorkowie:
 - funkcjonowanie placówki i gospodarka finansowa w okresie od 1 stycznia 2012 r. do 30 kwietnia 2012 r.
 2. Zarząd Powiatu Zgierskiego:
 - realizacja powierzenia zadania i wykonywania uprawnień kontrolnych wynikających z umowy powierzenia realizacji zadania publicznego pn. "Prowadzenie Domu Pomocy Społecznej w Ozorkowie dla 80 osób przewlekle somatycznie chorych" przez Towarzystwo Przyjaciół Niepełnosprawnych z dnia 7 marca 2012 r.
 - realizacja powierzenia zadania i wykonywania uprawnień kontrolnych wynikających z umowy powierzenia realizacji zadania publicznego pn. "Prowadzenie Domu Pomocy Społecznej w Ozorkowie dla 80 osób przewlekle somatycznie chorych" przez Fundację Ekumeniczne Centrum Dialogu Religii i Kultur z dnia 31 października 2012 r.
- Kontrolę należy przeprowadzić w siedzibie Starostwa Powiatowego w Zgierzu."

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały z autopoprawką.

Za przyjęciem głosowało	20 radnych.
Przeciw głosował	1 radnych.
Wstrzymało się od głosu	0 radnych.

W wyniku głosowania Rada uchwałę podjęła. Uchwała Nr XXXVIII/397/13 Rady Powiatu Zgierskiego z dnia 21 czerwca 2013 r. w sprawie zmiany uchwały Nr XXXI/286/12 Rady Powiatu Zgierskiego z dnia 30 listopada 2012 r. w sprawie zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Zgierskiego na 2013 rok stanowi załącznik nr 64 do protokołu.

Ad. 14

Informacja Przewodniczącego Rady Powiatu Zgierskiego o działalności między sesjami Rady Powiatu stanowi załącznik nr 65 do protokołu.

Ad. 15

Informacja Starosty Zgierskiego o pracach Zarządu i wykonaniu uchwał Rady w okresie między sesjami stanowi załącznik nr 66 do protokołu.

Ad. 16

Starosta oświadczył, iż odpowiedź na interpelację zostanie udzielona na piśmie w statutowym terminie.

Ad. 17

Radni nie składali oświadczeń i wniosków.

Ad. 18

Nie zabierali głosu osoby niebędące radnymi.

Ad. 19

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Wiceprzewodniczący Rady dokonał zamknięcia XXXVIII sesji Rady Powiatu Zgierskiego o godz. 15⁰⁰.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała