

PROTOKÓŁ NR XXXV/09
z sesji Rady Powiatu Zgierskiego
odbytej w dniu 24 kwietnia 2009 r.
w Starostwie Powiatowym w Zgierzu

Ustawowa liczba radnych	27
Stan faktyczny radnych	27
Radni obecni	26

Porządek obrad sesji:

1. Otwarcie XXXV sesji Rady Powiatu Zgierskiego.
2. Uwagi do porządku obrad XXXV sesji.
3. Przyjęcie protokołu z XXXIV sesji.
4. Interpelacje i zapytania radnych.
5. Informacja o sytuacji lokalowej Młodzieżowego Domu Kultury w Zgierzu.
6. Przyjęcie stanowiska Rady Powiatu Zgierskiego wobec rządowego projektu ustawy Prawo geologiczne i górnicze.
7. Rozpatrzenie sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu Zgierskiego za rok 2008:
 - a) wystąpienie Przewodniczącego Zarządu Powiatu Zgierskiego,
 - b) wysłuchanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi o sprawozdaniu z wykonania budżetu Powiatu Zgierskiego za rok 2008,
 - c) wysłuchanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Zgierskiego w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu Zgierskiego za rok 2008,
 - d) przedstawienie opinii Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Zgierskiego z wykonania budżetu Powiatu Zgierskiego za rok 2008 i wniosku do Rady Powiatu Zgierskiego o udzielenie absolutorium Zarządowi Powiatu Zgierskiego za rok 2008,
 - e) przedstawienie opinii stałych komisji Rady Powiatu Zgierskiego o wykonaniu budżetu Powiatu Zgierskiego,
 - f) dyskusja.
8. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu Zgierskiego za rok 2008.
9. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu Zgierskiego za rok 2008 z tytułu wykonania budżetu Powiatu Zgierskiego.
10. Informacja Przewodniczącego Rady Powiatu Zgierskiego o działalności między sesjami Rady Powiatu.
11. Informacja Starosty Zgierskiego o pracach Zarządu i wykonaniu uchwał Rady w okresie między sesjami.
12. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
13. Oświadczenia i wnioski radnych.
14. Zapytania i oświadczenia osób nie będących radnymi.
15. Zamknięcie obrad XXXV sesji Rady Powiatu Zgierskiego.

Porządek obrad stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Ad. 1

Przewodniczący Rady Powiatu Zgierskiego Józef Dziemdziela otworzył XXXV sesję Rady Powiatu Zgierskiego o godz. 10⁰⁵.

Stwierdził prawomocność obrad na podstawie listy obecności.

Powitał radnych, Zarząd Powiatu Zgierskiego, pracowników Starostwa Powiatowego w Zgierzu oraz gości.

Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Ad. 2

Przewodniczący Rady oświadczył, iż realizując zapis art. 15 ust. 9 ustawy z dnia 5 czerwca 1998r. o samorządzie powiatowym, na wniosek Zarządu Powiatu Zgierskiego, wprowadza do porządku obrad XXXV sesji pkt 10 „Podjęcie uchwał w sprawach”:

- 1) zmiany uchwały nr XXX/254/08 Rady Powiatu Zgierskiego z dnia 29 grudnia 2008 r. w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Zgierskiego na rok 2009 – druk „A”;
- 2) zaciągnięcia kredytu długoterminowego na finansowanie planowanego deficytu budżetu oraz spłatę wcześniej zaciągniętych przez Powiat Zgierski zobowiązań z tytułu kredytów.

Wniosek Zarządu Powiatu Zgierskiego z dnia 14 kwietnia 2009r. stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Jednocześnie poinformował, że w dniu 21 kwietnia br. Zarząd przekazał również projekty uchwał w sprawach:

- 1) zmiany uchwały nr XXX/254/08 Rady Powiatu Zgierskiego z dnia 29 grudnia 2008 r. w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Zgierskiego na rok 2009 – druk „B”;
 - 2) zmiany Planu Rozwoju Lokalnego Powiatu Zgierskiego na lata 2007-2015;
 - 3) zmiany Wieloletniego Planu Inwestycyjnego Powiatu Zgierskiego na lata 2007-2013
- z prośbą o ich umieszczenie w porządku obrad XXXV sesji.

Wniosek Zarządu Powiatu Zgierskiego z dnia 20 kwietnia 2009r. stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Następnie Przewodniczący zgłosił do porządku obrad projekt uchwały w sprawie przedłużenia terminu rozpatrzenia skargi Pana Piotra Koteckiego na dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Zgierzu. Takie pismo wpłynęło, które w opinii radcy prawnego spełnia wymogi skargi. Pismem tym zajmowała się Komisja Statutowo-Prawna. Komisja widziała potrzebę dokładnego przeanalizowania sprawy i w związku z tym złożyła wniosek o przedłużenie terminu rozpatrzenia przedmiotowej skargi.

Starosta Zgierski Jacek Socha w imieniu Zarządu Powiatu wnioskował o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie wyrażenia opinii do projektów uchwał Rady Miasta Zgierza dotyczących ograniczenia działalności Miejskiego Zespołu Przychodni Rejonowych w Zgierzu. Wprowadzenia tego projektu uchwały wynika z faktu, iż obowiązuje 30 dniowy termin ustosunkowania się w tej sprawie. Dokumenty wpłynęły niedawno. Zarząd w trybie nadzwyczajnym nimi się zajmował i zdecydował się na zgłoszenie stosownego projektu uchwały do dzisiejszego porządku obrad.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wnioski o wprowadzenie do porządku obrad:

- 1) projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXX/254/08 Rady Powiatu Zgierskiego z dnia 29 grudnia 2008 r. w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Zgierskiego na rok 2009 – druk „B”

Za przyjęciem głosowało	26 radnych.
Przeciw głosowało	0 radnych.
Wstrzymało się od głosu	0 radnych.

W wyniku głosowania Rada wniosek przyjęła.

- 2) projektu uchwały w sprawie zmiany Planu Rozwoju Lokalnego Powiatu Zgierskiego na lata 2007-2015

Za przyjęciem głosowało	26 radnych.
Przeciw głosowało	0 radnych.
Wstrzymało się od głosu	0 radnych.

W wyniku głosowania Rada wniosek przyjęła.

- 4) projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniego Planu Inwestycyjnego Powiatu Zgierskiego na lata 2007-2013
- | | |
|-------------------------|-------------|
| Za przyjęciem głosowało | 26 radnych. |
| Przeciw głosowało | 0 radnych. |
| Wstrzymało się od głosu | 0 radnych. |
- W wyniku głosowania Rada wniosek przyjęła.
- 5) projektu uchwały w sprawie wyrażenia opinii do projektów uchwał Rady Miasta Zgierza dotyczącej ograniczenia działalności Miejskiego Zespołu Przychodni Rejonowych w Zgierzu
- | | |
|-------------------------|-------------|
| Za przyjęciem głosowało | 26 radnych. |
| Przeciw głosowało | 0 radnych. |
| Wstrzymało się od głosu | 0 radnych. |
- W wyniku głosowania Rada wniosek przyjęła.
- 6) projektu uchwały w sprawie przedłużenia terminu rozpatrzenia skargi Pana Piotra Koteckiego na dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Zgierzu
- | | |
|-------------------------|-------------|
| Za przyjęciem głosowało | 26 radnych. |
| Przeciw głosowało | 0 radnych. |
| Wstrzymało się od głosu | 0 radnych. |
- W wyniku głosowania Rada wniosek przyjęła.

Porządek po zmianach przedstawia się następująco:

1. Otwarcie XXXV sesji Rady Powiatu Zgierskiego.
2. Uwagi do porządku obrad XXXV sesji.
3. Przyjęcie protokołu z XXXIV sesji.
4. Interpelacje i zapytania radnych.
5. Informacja o sytuacji lokalowej Młodzieżowego Domu Kultury w Zgierzu.
6. Przyjęcie stanowiska Rady Powiatu Zgierskiego wobec rządowego projektu ustawy Prawo geologiczne i górnicze.
7. Rozpatrzenie sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu Zgierskiego za rok 2008:
 - g) wystąpienie Przewodniczącego Zarządu Powiatu Zgierskiego,
 - h) wysłuchanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi o sprawozdaniu z wykonania budżetu Powiatu Zgierskiego za rok 2008,
 - i) wysłuchanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Zgierskiego w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu Zgierskiego za rok 2008,
 - j) przedstawienie opinii Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Zgierskiego z wykonania budżetu Powiatu Zgierskiego za rok 2008 i wniosku do Rady Powiatu Zgierskiego o udzielenie absolutorium Zarządowi Powiatu Zgierskiego za rok 2008,
 - k) przedstawienie opinii stałych komisji Rady Powiatu Zgierskiego o wykonaniu budżetu Powiatu Zgierskiego,
 - l) dyskusja.
8. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu Zgierskiego za rok 2008.
9. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu Zgierskiego za rok 2008 z tytułu wykonania budżetu Powiatu Zgierskiego.
10. **Podjęcie uchwał w sprawach:**
 - a) **zaciągnięcia kredytu długoterminowego na finansowanie planowanego deficytu budżetu oraz na spłatę wcześniej zaciągniętych przez Powiat Zgierski zobowiązań z tytułu kredytów;**
 - b) **zmiany uchwały nr XXX/254/08 Rady Powiatu Zgierskiego z dnia 29 grudnia 2008r. w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Zgierskiego na rok 2009 – druk „A”;**

- c) *zmiany uchwały nr XXX/254/08 Rady Powiatu Zgierskiego z dnia 29 grudnia 2008r. w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Zgierskiego na rok 2009 – druk „B”;*
d) *zmiany Planu Rozwoju Lokalnego Powiatu Zgierskiego na lata 2007-2015;*
e) *zmiany Wieloletniego Planu Inwestycyjnego Powiatu Zgierskiego na lata 2007-2013;*
f) *wyrażenia opinii do projektów uchwał Rady Miasta Zgierza dotyczącej ograniczenia działalności Miejskiego Zespołu Przychodni Rejonowych w Zgierzu;*
g) *przedłużenia terminu rozpatrzenia skargi Pana Piotra Koteckiego na dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Zgierzu.*
11. Informacja Przewodniczącego Rady Powiatu Zgierskiego o działalności między sesjami Rady Powiatu.
 12. Informacja Starosty Zgierskiego o pracach Zarządu i wykonaniu uchwał Rady w okresie między sesjami.
 13. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
 14. Oświadczenia i wnioski radnych.
 15. Zapytania i oświadczenia osób nie będących radnymi.
 16. Zamknięcie obrad XXXV sesji Rady Powiatu Zgierskiego.

Radni otrzymali ustalony porządek.

Ad. 3

Uwag do protokołu z XXXIV sesji nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z XXXIV sesji.

Za przyjęciem głosowało	25 radnych.
Przeciw głosowało	0 radnych.
Wstrzymało się od głosu	0 radnych.

W wyniku głosowania Rada protokół przyjęła.

Ad. 4

Radny Adam Bączyk nawiązał do interpelacji złożonej w ubiegłym roku dotyczącej usunięcia nasadzeń drzew na ul. Długiej na odcinku od ul. Narutowicza do ul. Mielczarskiego w związku z prowadzonymi robotami drogowymi. W odpowiedzi radny otrzymał zapewnienie, że powiat zobowiązał miasto Zgierz do uzupełnienia tych wyciętych nasadzeń. Okazuje się, że tylko na Pl. Kilińskiego nasadzenia te zostały uzupełnione. Radny prosi o informację z czego wynika brak tych nasadzeń na całym ww. odcinku ul. Długiej.

Radny Krzysztof Gawroński podniósł sprawę obiektu przy ul. Lotniczej 5 w Ozorkowie, który mieszkańcy popularnie nazywają szkieletem. Obiekt od dziesiątków lat stoi niewykończony w centrum osiedla mieszkaniowego, szpeci miasto i stanowi duże zagrożenie dla młodzieży jak i osób w pobliżu się przemieszczających. Obiekt ten miał być sprzedany w ramach przetargu, który z tego co radny wie był nieskuteczny. Przypomniął, że obiektem tym zainteresowane są i Urząd Miasta i Burmistrz Miasta Ozorkowa. Burmistrz swego czasu wystąpił do Rady Ministrów o to, żeby ten teren włączyć do Łódzkiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej. Zabiegi były różnego rodzaju, były różne kwestie z zagospodarowaniem samego obiektu – to się nie powiodło. Sprawa jest bardzo trudna. Mieszkańcy, radni z tego terenu są zainteresowani tym, aby ktoś się tym obiektem zajął. Po ogłoszeniu przetargu do Urzędu Miasta w Ozorkowie zgłosiło się kilku oferentów, którzy mieli, według rozeznania radnego, udzielane informacje w następujący sposób:

- jaką działalność można na tym terenie prowadzić – Burmistrz te osoby odsyłał do Zarządu ŁSSE
- jaki obiekt może powstać - na zasadzie decyzji o warunkach zabudowy decyduje Burmistrz Miasta.

Z tych kilku osób, które zwróciły się do Burmistrza z pytaniami oficjalnie w dniu 5 lutego 2009r. jeden inwestor złożył wniosek o ustalenie warunków zabudowy dla inwestycji pn. „Budowa pawilonu handlowego z apteką oraz totemem reklamowym” wraz z niezbędnymi elementami infrastruktury technicznej na działkach przy ul. Lotniczej 5 w Ozorkowie. W dniu 11 lutego br. do inwestora skierowano wezwanie o uzupełnienie wniosku o brakujące dokumenty. Pomimo upływu, wyznaczonego w wezwaniu, terminu wnioskodawca nie przedłożył wszystkich dokumentów, a w szczególności poświadczono go za zgodność z oryginałem dokumentu potwierdzającego, iż pan ten „....ma prawo reprezentować inwestora, co nie pozwala organowi urbanistycznemu na merytoryczne rozpoznanie sprawy. Jednocześnie informuję, że powyższe zawiadomienie kończy bieg terminu w przedmiotowej sprawie. Inwestor może złożyć nowy wniosek wraz z kompletem załączników.” Ten jeden inwestor, który rozpoczął trud złożenia wniosku nie zakończył tego tematu.

W związku z tym pytanie radnego, na podstawie jakich dokumentów lub udokumentowanych faktów członkowie Zarządu Powiatu twierdzą, że Urząd Miejski w Ozorkowie, a szczególności Burmistrz Miasta Ozorkowa utrudniają sprzedaż obiektu przy ul. Lotniczej 5 w Ozorkowie. Takie stwierdzenie radny usłyszał na posiedzeniu Komisji Rozwoju Gospodarczego i Infrastruktury Przestrzennej 20 kwietnia br.

Radny Krzysztof Kozanecki poinformował, iż na poprzedniej sesji przekazał Staroście Zgierskiemu petycję mieszkańców w sprawie stanu nawierzchni ul. Wierzbńskiej w Aleksandrowie Łódzkim. Minął miesiąc czasu. W związku z tym radny poprosił o informacje czy Zarząd Powiatu przewiduje jakieś inwestycje naprawcze tej ulicy.

Ad. 5

Informacja Zarządu Powiatu Zgierskiego o sytuacji lokalowej Młodzieżowego Domu Kultury w Zgierzu stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Informacja Młodzieżowego Domu Kultury w Zgierzu dotycząca propozycji rozwiązania problemu lokalowego placówki stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Starosta powiedział, iż temat dotyczący funkcjonowania MDKu w Zgierzu powraca co jakiś czas, jest poruszany na sesji, na komisjach, czy bezpośrednio na terenie placówki, gdzie odbywają się spotkania związane z dalszymi losami tego obiektu. Dzisiaj również cieszy się zainteresowaniem z uwagi na obecność wielu osób związanych z tą placówką. Zatem uznać należy, iż jest to bardzo ważny problem, jeżeli chodzi o Zgierz i Powiat Zgierski. Na chwilę obecną obiekt funkcjonuje przy ul. Długiej i jest to obiekt w stanie technicznym najogólniej mówiąc nie najlepszym, do tego w strefie ścisłej ochrony konserwatorskiej, jeżeli chodzi o układ urbanistyczny ulicy. Wiadomo jaka jest sytuacja finansowa powiatu, wiadomo jakie programy unijne ogłaszane są przez Urząd Marszałkowski, jeżeli chodzi o realizację inwestycji przez samorządy. Te wszystkie elementy zostały przez Zarząd uwzględnione. Zarządowi zależy na dalszym funkcjonowaniu tej placówki, bo jest ona potrzebna, zaspokaja potrzeby kulturalne przede wszystkim mieszkańców Zgierza, ale i nie tylko. To jest kwestia nie podlegająca dyskusji. Zarząd przeprowadził analizę możliwości adaptacji istniejącego obiektu jak również wsłuchał się w głosy, które wcześniej były wielokrotnie zgłaszane, że dobrze gdyby znaleźć siedzibę gdzieś w centrum miasta z dogodnym układem komunikacyjnym. Wcześniej kilkakrotnie propozycje zmiany siedziby nie znajdowały akceptacji. Zarząd wypracował rozwiązanie, które sędzi usatysfakcjonuje wszystkie osoby chcące dalej korzystać z usług oferowanych przez MDK. Otóż z posiadanych przez Zarząd informacji wynika, iż praktycznie wszystkie oddziały Sądu Rejonowego w Zgierzu zostaną przeniesione do siedziby przy ul. Sokołowskiej w Zgierzu. W tej chwili jeden obiekt mieści się przy ul. Długiej (róg pl. Kilińskiego), a drugi przy ul. Dąbrowskiego. I właśnie ten obiekt przy ul. Dąbrowskiego jest w chwili obecnej przez Zarząd rozpatrywany jako docelowa siedziba MDKu. Za takim rozwiązaniem przemawiają

między innymi następujące aspekty: lokalizacja w centrum miasta, dogodne połączenia komunikacyjne. Po przeprowadzeniu analizy tegoż obiektu pod kątem możliwości jego adaptacji dla potrzeb MDKu Zarząd uznał, iż budynek całkowicie i w pełni spełniałby wszelkie możliwe oczekiwania w tym zakresie. Budynek jest o powierzchni 696 m², natomiast działka 709 m². Na parterze znajdują się pomieszczenia biurowe, a na I piętrze 2 duże sale, każda z nich o powierzchni ponad 50 m² i 2 mniejsze sale o powierzchni 20 m² każda. Gdyby była taka potrzeba jest możliwość połączenia dużych sal poprzez zburzenie ścian kartonowo gipsowych i zrobienia jednej dużej sali. Jeżeli chodzi o zaplecze sanitarne to znajdują się tam 3 łazienki: 2 na parterze i 1 na piętrze w stanie dobrym. Obiekt posiada książkę obiektu, wszystkie prawem przewidziane badania i kontrole są prowadzone na bieżąco. Oczywiście należałoby zastanowić się docelowo nad kwestiami związanymi z remontem czy modernizacją budynku. W chwili obecnej wymieniona jest częściowa stolarka okienna, pozostałoby do wymiany 20 sztuk okien na parterze. Należałoby zastanowić się (nie jest to do zrobienia na już) nad wymianą instalacji elektrycznej na parterze (na piętrze jest już wymieniona). Można również rozważyć wymianę instalacji c.o. wraz z grzejnikami. Po to, żeby obiekt posiadał również walory estetyczne to do prac wytypować należałoby gzyms elewacyjny wraz z obróbką blacharską i naprawę dwóch narożników. Te względy, o których Starosta wspomniał przemawiają za tym, żeby poważnie przystąpić do działań zmierzających do przeniesienia MDKu do siedziby przy ul. Dąbrowskiego.

Dyrektor MDK Jadwiga Wlaźlińska oznajmiła, „dzisiaj przyszedłam tutaj bez żadnej karteczki, bo mam taką wolę zmiany. Zmiany, bo jesteśmy bardzo zmęczeni tym wszystkim. I trzeba otwarcie powiedzieć, że to jest konflikt. To jest konflikt, który do niczego nas nie doprowadzi, jeżeli naprawdę czegoś nie zmienimy. Myślę, że za konfliktem coś się kryje. Kryje się może nasze jakieś złe doświadczenie, może jakieś obawy. Może zbyt mało mamy informacji, żeby móc czuć się bezpiecznie. I chciałam prosić o to, żeby coś zmienić, żebyśmy mieli prawo zdobywać tę informację, żebyśmy mogli siadać do rozmów i wiedzieć naprawdę co możemy, co jest możliwe. My zdajemy sobie sprawę z ograniczeń. Z ograniczeń jakie tutaj po stronie urzędu, po stronie powiatu, ale również wiemy, że to jest nasza pilna potrzeba. I to co właśnie czasem jest postrzegane jako negatywne zjawisko to dla mnie to jest bardzo budujące. Ludzie, pasjonaci, rodzice, którzy są żywo zainteresowani to czego w Polsce nam brakuje. Brakuje nam postaw obywatelskich. Wiele programów się realizuje po to, żeby ludzie byli zainteresowani tą swoją małą ojczyzną. My to mamy i my naprawdę z siebie możemy dać bardzo wiele, ale chcemy wreszcie rozwiązać ten problem. To jest dla nas wielki problem. My siadaliśmy do debaty właśnie z taką nadzieją, że ta debata pozwoli nam wreszcie, dowiedzieć się, ale również powiedzieć o naszych obawach. Wtedy we wrześniu, kiedyśmy do tej debaty zasiedli, zebraliśmy wszystkie informacje i wtedy dowiedzieliśmy się, że nie ma takiej możliwości, żeby... Nie ma w zasobach powiatu takiej lokalizacji w centrum miasta, że nie możemy liczyć... Poprzednio mówiliśmy, że jest taka szansa pozyskania od Urzędu Miasta działki i budowania tego pomysłu na tej bazie. Wtedy na tej debacie dowiedzieliśmy się, że to jest mrzonka, że musimy liczyć na siebie na tę lokalizację. I my od tego września, tam wtedy, kiedy ustaliliśmy, że to mamy, budowaliśmy całą strategię. Włożyliśmy bardzo wiele pracy żeby przybliżyć możliwości lub brak możliwości budowania na tej działce - remont i rozbudowa. I ja dziś tak bardzo chciałabym prosić państwa, żebyście uszanowali naszą pracę, nasz wysiłek i żebyście wysłuchali do czegoś doszli, ale jednocześnie żeby nie traktować tego, że my tu przyszliśmy z toporem i my chcemy to wywalczyć. Ale my też byśmy chcieli usłyszeć jakie możliwości. Ja też dostarczałam pewno wiele nieścisłych informacji, ponieważ moja wiedza w zakresie jest żadna – prawda? Więc, jeżeli mogłabym prosić o wysłuchanie... Jest z nami zaprzyjaźniony pan architekt, który przygotował taką wizję tego, co mogło by powstać na tym terenie. Jest zaproszony też przez nas pan, który specjalizuje się w pozyskiwaniu środków. Jeżeli moglibyśmy to państwu zaprezentować byłabym bardzo wdzięczna. A później oczywiście, że jesteśmy otwarci na

poszukiwanie wszelkich rozwiązań, ale realnych rozwiązań. Chcemy pytać, chcemy wiedzieć. Bardzo o to państwa proszę.”

Radny Tadeusz Iwaniuk przypomniał, że to on był wnioskodawcą wpisania przedmiotowego punktu do planu pracy. Jest troszeczkę zaskoczony jego przebiegiem. Radny nastawiony był, że będzie to dyskusja szukania drogi rozwiązania problemu. Zawsze była taka zasada, że jeżeli jest to przedstawienie sytuacji domu kultury, to przedstawiali ją naczelnicy działów, wydziałów czy dyrektorzy itd. Dzisiaj stało się rzeczą trochę dziwną, „bo w pewnym sensie dostaliśmy odpowiedź na pytanie, które jeszcze nie zapadło. Pan Starosta zaproponował pewne rozwiązanie. Jestem mu za to wdzięczny, bo czekaliśmy na jakąkolwiek decyzję prawie półtora roku. Ja próbowałem kilkakrotnie doprowadzić do spotkań między Prezydentem Miasta Zgierza i Starostą, żeby w ogóle szukać dróg rozwiązania. Niestety było to niemożliwe, nie mówiono nie, ale do tego skutku nie mogło dojść z różnych, bardzo różnych powodów. Natomiast dzisiaj, na pierwsze słowo, dostaliśmy gotowe praktycznie rozwiązanie, które może jest dobre, ale należałoby posłuchać też opinii innych. Dlatego bym prosił, żeby podyskutować na ten temat, a jeżeli się okaże, że propozycja pana Starosty jest najrozsądniejsza i najbardziej praktyczna, ja jestem skłonny oczywiście ją poprzeć i jestem całym sercem za, bo szukam jakiegokolwiek rozwiązania dla domu kultury.”

Radny swojego czasu zapoznał się z działalnością i sytuacją lokalową wszystkich zgierskich domów kultury. Budynek MDKu jest w najbardziej tragicznym stanie. Z tego co radny wie to on jest w takim stanie już od ponad pięciu, sześciu lat. Nie można czynić zarzutów tylko obecnemu Zarządowi, ponieważ ten temat był pomijany przez poprzednie zarządy lub ewentualnie wysuwane były pomysły przeniesienia tej placówki bez środków finansowych – wiadomo takie rozwiązanie jest niemożliwe. Radny prosił, aby wysłuchać propozycji pracowników MDKu ewentualnie osób zaprzyjaźnionych, później podyskutować na ten temat, a na końcu wyciągnąć jakieś wnioski. Na taką kolejność radny był nastawiony. Niestety jakimś dziwnym trafem ta dyskusja zamieniła się miejscami. Dlatego prosił, żeby sytuację przedstawiły: dyrektor MDKu, osoby, które zapraszała. Porównać inne kombinacje i wybrać najlepszą. Ale niech to będzie dyskusja, niech to będzie rozmowa, a nie na zasadzie, że Starosta zaproponował rozwiązanie swoje i wyszedł nie słuchając co dalej będzie się działo w tym temacie.

Przewodniczący Rady podkreślił, iż nie rozumie wystąpienia przedmówcy. Dopiero co została rozpoczęta debata, której przewodniczący wcale nie zamierzał już zakończyć. „Jeżeli pan zabiera jako pierwszy radny głos i pan podsumował już cały punkt to troszeczkę za wcześnie.” W debacie jako pierwszy głos zabrał Starosta i złożył propozycję Zarządu. Propozycja ta nie była głosowana. Następnie w temacie wypowiedziała się dyrektor MDKu. Radny był inicjatorem tego punktu, dlatego jemu jako pierwszemu radnemu udzielił głosu. Poprosił radnego o ewentualne podsumowanie dopiero na koniec dyskusji.

Radny Arkadiusz Cichecki uznał za rozsądną propozycję Zarządu. Jednak rodzi się zasadnicze pytanie na ile zaawansowane są rozmowy z Wojewodą, czy w ogóle istnieje szansa, że ten budynek zostanie przekazany na te cele.

Marek Majewski (prowadzi biuro projektowe w Zgierzu) poinformował, że na prośbę dyrektor MDKu zajęli się pomocą ustalenia czy jest możliwe wykorzystanie obecnego budynku domu kultury dla jego ewentualnego remontu, rozbudowy i wykorzystania na cele kulturalne i również czy jest możliwa adaptacja budynku Sądu Rejonowego przy ul. Dąbrowskiego również na te cele. Przyznał, że nie wykonali takiego poważnego opracowania w formie ekspertyzy stanu technicznego jakie powinno być zrobione. Ale już pierwsze proste oględziny budynku pokazują, że przykładowo budynek ma zbyt małą odległość od istniejących okien do granic działki, co jego zdaniem, już dyskwalifikuje go przy każdej próbie jego rozbudowy, przebudowy co w ramach już takiego działania wymaga spełnienia warunków technicznych określonych przez prawo budowlane. Poza tym również

jeżeli chodzi o spełnienie warunków ochrony przeciwpożarowej ten budynek nie spełnia takich parametrów i ewentualne jego dostosowanie do tych parametrów będzie bardzo trudne - jeśli nie niemożliwe. A jeśli będzie to możliwe to będą to bardzo duże koszty - jego zdaniem nieekonomiczne. Pozwolili sobie przyjąć drugie rozwiązanie, czyli remont istniejącego budynku MDKu i jego rozbudowę. Obecnie przy ul. Długiej budynek ma około 350 m² powierzchni użytkowej i około 500m² działki. Zdaniem Marka Majewskiego w tym miejscu jest możliwa rozbudowa tej placówki i remont istniejącego budynku w taki sposób, aby go dostosować do warunków technicznych i zapewnić możliwość z jego korzystania przez młodzież. Jest możliwość nawet dobudowy czegoś w rodzaju sali widowiskowej na około 100 miejsc, co na ul. Dąbrowskiego jest raczej zupełnie niemożliwe. W biurze projektów przygotowali takie wizualizacje, jak by mogło to wyglądać, czyli budynek istniejący z budynkiem tej rozbudowy, czyli budynkiem nowo projektowanym. Wizualizacje przekazał Przewodniczącemu Rady do zapoznania się przez wszystkich zainteresowanych. Wizualizacje stanowią one załącznik nr 7 do protokołu.

Przewodniczący Rady zaznaczył, iż nie trzeba byłoby nikogo przekonywać do propozycji budowy czy rozbudowy MDKu, jeżeli byłyby na to środki finansowe. Jak do tej pory nie było za co tego zrealizować i to stanowi największy problem. Na pewno nie ma takiego radnego, który by powiedział, że MDK jest niepotrzebny. Jest to placówka, w której wiele dzieci i młodzieży może w niej bardzo pożytecznie spędzać czas.

Eugeniusz Brzóska (prowadzi firmę consultingową zajmującą się tworzeniem, konstrukcją projektów współfinansowanych z funduszy unijnych) oznajmił, iż dyrektor MDKu poprosiła go, żeby zabrał głos na temat możliwości pozyskania przez powiat środków na ewentualny remont, rozbudowę obecnego budynku. Projekty unijne trzeba pisać. Wiadomo, że nie wszystkie one „przechodzą”. W tej chwili średnia sukcesów tego typu wniosków jest co trzeci wniosek, natomiast możliwości finansowe zarówno tego budynku jak i innych budynków są i będą. Sądzi, że pewnego rodzaju jakimś grzechem społecznym jest, jeśli ktoś takiej możliwości nie wykorzystuje. Oczywiście, żeby próbować wykorzystać te możliwości trzeba pisać wnioski, trzeba pisać projekty i je składać w odpowiednich terminach odpowiadając na odpowiednie wezwania Urzędu Marszałkowskiego licząc na sukces. Taka sama droga pozyskania środków byłaby dla MDKu w Zgierzu, który mógłby mieć szansę takie projekty składać. Tutaj projektodawcą musiałoby być Starostwo. Warunek jest taki, że trzeba zatrudniać specjalistów, którzy takie projekty piszą. Dalsza ocena nie zależy już od tych specjalistów tylko od asesorów osób oceniających po stronie instytucji, która ogłasza konkurs. Natomiast, jeżeli się nic nie będzie robić to nie będzie wiadomo czy takie środki były do pozyskania, czy nie. W przypadku tego budynku konkurs najszybciej będzie ogłoszony koło września, października, także byłby czas na przygotowanie wniosku. Możliwości pozyskania dofinansowania byłyby w wysokości 70%, także wtedy te kwoty, o których tu jest mowa te 5 mln zł po stronie powiatu zeszłyby do puli 30%. Możliwości są wtedy, kiedy podejmie się akcję, kiedy wykaże się aktywność i kiedy ludzie, którzy są od tego specjalistami zaczynają pracować, wtedy coś się dzieje, wtedy można liczyć na pozyskiwanie środków, na ewentualne sukcesy. Natomiast, jeśli żadna akcja nie jest podejmowana, to wtedy wiadomo, że nie będzie możliwości, aby takie środki pozyskać.

Radna Maria Sobczak zwróciła się z następującymi pytaniami:

- do Starosty czy zostały podjęte jakieś kroki do wyszacowania, jak duże środki finansowe musiałyby być włożone, aby dokonać adaptacji budynku przy ul. Dąbrowskiego,
- do dyrektora MDK na ile szacuje koszt budowy czy rozbudowy placówki.

Następnie odnosząc się do przedmówcy poinformowała, iż według jej wiedzy w roku 2008 w specyfikacji, która była przygotowana w ramach środków z UE na budowę domu kultury był taki warunek, że na terenie danej gminy nie może funkcjonować żaden inny ośrodek kultury. To jak gdyby uniemożliwiałoby powiatowi pozyskiwanie funduszy na budowę w Gminie Miasto Zgierz domu kultury. Nie wie jak to jest w roku 2009. W roku 2007 i 2008

taka możliwość nie istniała ze względu na funkcjonowanie innych ośrodków kultury w Zgierzu.

Starosta w odpowiedzi podał, iż po wstępnych analizach Zarząd szacuje wysokość kosztów adaptacyjnych rzędu 270 kilku tysięcy złotych.

Dyrektor MDK wskazała, iż dzisiaj po konsultacji z Markiem Majewskim, który przygotował wizualizację, oszacowali tę kwotę następująco: na remont budynku starego 1,5 mln zł i na dobudowę 2,5 mln zł. Łącznie 4 mln zł na cały MDK.

Radny Paweł Wawrzyńczak uważa, że aby remontować taki obiekt i jednocześnie budować nowy to trzeba przede wszystkim przenieść gdzieś dom kultury, żeby można swobodnie bez narażenia zdrowia i życia osób, działać. Nie chcąc przerywania działalności placówki trzeba myśleć o dwóch rzeczach jednocześnie: o przeniesieniu w inne miejsce, które by było miejscem nie docelowym i budowanie czegoś co by stwarzało strukturę taką docelowości i dobrego funkcjonowania.

Eugeniusz Brzóska nawiązując do wypowiedzi radnej Marii Sobczak wyjaśnił, iż w priorytecie z Regionalnego Programu Operacyjnego, który ma ruszyć wrzesień, październik takich ograniczeń nie będzie co do ilości ośrodków tego samego typu. Także tutaj byłoby możliwe złożenie wniosku na rozbudowę i remont MDKu.

Marek Majewski odniósł się do wątpliwości radnego Pawła Wawrzyńczaka. Prawdopodobnie jest możliwe zorganizowanie prac budowlanych w ten sposób, że najpierw zostanie oddana do użytku część inwestycyjna, czyli ta rozbudowa, a później w drugim etapie po przeniesieniu domu kultury do nowej części zostanie przeprowadzony remont budynku istniejącego. Uważa, że to są tylko kwestie techniczne, które można rozwiązać na etapie projektowania i na etapie już samej budowy.

Radny Tadeusz Iwaniuk zadał pytanie czy przy analizie sposobu rozwiązania problemu MDKu brane było jakieś inne rozwiązanie poza budynkiem po Sądzie przy ul. Dąbrowskiego, czy to jest tylko jedyne rozwiązanie. Z tego co radny wie to rozwiązanie jest możliwe, ale nie na 100% pewne, bo tego budynku powiat jeszcze nie ma. Czy w ogóle był brany pod uwagę inny sposób rozwiązania problemu.

Starosta odpowiedział, że analiza to jest taki proces płynny, więc Zarząd analizował kilka różnych kwestii, możliwości. Punktem wyjścia była lokalizacja w innym miejscu, chociażby na działce przy młynie. Wiadomo jest, że miasto nie przekaze powiatowi tego terenu. Zarząd zastanawiał się jaki inny obiekt adaptować. Rozważał fragment siedziby przy ul. Długiej. Jednak uznał, że nie jest to rozwiązanie optymalne z punktu widzenia chociażby oczekiwań pracowników czy uczestników usług oferowanych przez MDK. Zdaniem Zarządu na tę chwilę obiekt przy ul. Dąbrowskiego wyczerpywałby te oczekiwania.

Radny Tadeusz Iwaniuk był zainteresowany czy Zarząd konsultował z MDKiem ofertę budowy i rozbudowy placówki zaprezentowaną na zdjęciach.

Przewodniczący Rady zabierając głos w dyskusji podkreślił, iż sprawa MDKu przewija się od początku powstania Powiatu Zgierskiego i jego stan techniczny był znany władzom powiatu od samego początku. I nie było też tak, że władze powiatu przez cały ten okres tematem MDKu się nie zajmowały. Były wysuwane pewne propozycje, chociażby budynek po Miejskim Zespole Przychodni Rejonowych w Zgierzu przy ul. Dąbrowskiego, gdzie nawet jakiś czas MDK funkcjonował. Szukano rozwiązań mniej kosztownych, które ewentualnie by zaspokoili potrzeby i dały możliwość funkcjonowania. Przewodniczący oczywiście także jest za utrzymaniem takich instytucji i rozwijaniem ich łącznie z zapleczem technicznym.

Powiat Zgierski jest ewenementem, że jemu podlegają aż 3 domy kultury, tj. w Zgierzu, Ozorkowie i Aleksandrowie. Ten ostatni od pewnego czasu funkcjonuje na nieco innych zasadach, ponieważ Aleksandrów przejął obiekt, a powiat partycypuje tylko w kosztach. Ale należy podkreślić, że są miasta jak chociażby Głowno, gdzie takiej instytucji nie ma i powiat nie daje złotówki na tego typu działalność.

Na posiedzeniu Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji dyrektor MDKu wskazała kwotę ok. 10 mln zł na remont i rozbudowę obecnej placówki. Budżet powiatu jest ograniczony. W związku z tym czy radni zdeklarują odejście np. z dofinansowania chociażby oświaty, która jest zadaniem koniecznym i realizowanym dla wszystkich gmin, czy będzie taka wola wyegzekwowania tak dużych środków na budowę MDKu w Zgierzu. Na pewno radni by mieli dylemat w podejmowaniu takiej decyzji. Gdyby były pieniądze przewodniczący na pewno zagłosował by za tym, żeby budować dom kultury. Uważa, jednak, że tego typu jednostka powinna być silną jednostką z zapleczem technicznym, gdzie mogłyby się odbywać zajęcia w grupach z salą widowiskową. W mieście Zgierzu funkcjonują chyba 3 placówki kultury. Aż się prosi, aby w siedzibie powiatu był jeden dom kultury z prawdziwego zdarzenia, bo takiego obiektu miasto nie ma. Swego czasu były podejmowane rozmowy z władzami miasta o budowie właśnie takiego wspólnego domu kultury. I wtedy być może byłaby realna szansa budowy. Niestety nie doszło do pełnego porozumienia, w tym zakresie. Przewodniczący jeszcze raz podkreślił, iż jako mieszkaniec Zgierza jest zwolennikiem domu kultury z prawdziwego zdarzenia w mieście. Dyrektor MDKu przedłożyła propozycję, która wizualnie bardzo przewodniczącemu się podoba, ale Zarząd musi ocenić na ile ona jest realna. Musi zbilansować środki finansowe, możliwości techniczne, projektowe itd. Podziękował Zarządowi, że szuka rozwiązań. Możliwość przejęcia budynku przy ul. Dąbrowskiego jest tematem „świeżym” i dlatego we wrześniu nie było o tej propozycji mowy. Jest szansa przejęcia tego budynku, jeżeli jest szansa to trzeba dyskutować czy obiekt odpowiada, czy będzie mógł spełnić wymogi. Jeżeli będzie akceptacja, wtedy Starosta może czynić starania dla pozyskania tej nieruchomości występując do Wojewody.

W opinii Starosty funkcjonowanie MDKu leży w interesie wszystkich, czy to radnych koalicji, czy opozycji. Zatem nawet nie przewiduje jakichkolwiek problemów, żeby wypracować u Wojewody pozytywne stanowisko co do przeniesienia MDKu.

Wicestarosta Zgierski Marcin Karpiński w swojej wypowiedzi zaznaczył, iż „bohater Żeromskiego „Przedwiośnia” jak wracał do nowo wyzwolonej ojczyzny to żył świadomością szklanych domów, o których mu opowiedział ojciec i tą świadomością coraz bardziej mu życie weryfikowało. I te kilka, właściwie w tej chwili, kilkanaście lat funkcjonowania Powiatu Zgierskiego to też taki dobry okres, żeby nie tylko sprawy globalne, ale także takie szczegółowe podsumowywać jak historia MDKu w Zgierzu. Po tych latach musimy mieć świadomość kilku rzeczy. Po pierwsze pałacu kultury i nauki nie wybudujemy z różnych powodów (choć takie próby też podejmowaliśmy), bo wiązałoby to się najprawdopodobniej z wizją, o której tutaj tak krótko wspominał Przewodniczący Rady tak naprawdę z likwidacją jednostki organizacyjnej o nazwie Młodzieżowy Dom Kultury. To tutaj protesty myślę, że by były przeogromne. Taki warunek był nam postawiony - oczywiście w rozmowach nieoficjalnych, kularowych – przez miasto, żebyśmy tak to realizowali. Dzisiaj możemy to zrobić oczywiście, bo chcę państwa uświadomić, że od wczoraj obowiązuje nowelizacja ustawy o systemie oświaty i już zgody czy pozytywnej opinii kuratora nie potrzeba. Ale my absolutnie tą drogą nie zamierzamy i nie chcemy iść jako Zarząd Powiatu Zgierskiego, myślę tak samo i cała Rada. I trzeba mierzyć proszę państwa siły na zamiary. Różne koncepcje były analizowane i ta koncepcja, która też w jakichś bólach i ucieraniu rządzącej koalicji się rodziła ujrzała światło dzienne. Zaproponowaliśmy przeniesienie tej jednostki na ul. Dąbrowskiego po Sądzie Rejonowym, bo naszym zdaniem inne koncepcje nie mają szans. Ta, o której tu przed chwilą wspominałem, a więc tworzenie przynajmniej na tych zasadach, jakie są miejsko-powiatowego, powiatowo-miejskiego zgierskiego domu kultury to nie ma

szans, bo to jest kilkadziesiąt, albo kilkanaście co najmniej milionów złotych i po prostu ogromne zmiany funkcjonalne. Nie ma też szans sprawa ta globalnego remontu. No proszę państwa zapomnijmy o tym, że kilka milionów złotych, nawet jeżeli te środki zewnętrzne pozyskamy, przekażemy na to. To są mrzonki. Po sąsiedzku mamy Zgierski Zespół Szkół Ponadgimnazjalnych, którego przekształcanie trwa trzecią kadencję i do tej pory nie możemy za 300 tysięcy złotych sali gimnastycznej wyremontować, w której mieliśmy chyba niewątpliwą przyjemność uczestniczyć wszyscy na X leciu powiatu. Takie są proszę państwa realia. Za kilka, kilkanaście minut będziemy podejmować uchwałę o zaciągnięciu kredytu, gdzie w tym roku to ma być kwota 11 milionów złotych tak naprawdę na, w dużej mierze, bieżące funkcjonowanie przede wszystkim oświaty. Dlatego też, gdy zrodziła się taka możliwość, ona powstała 2-3 miesiące temu, podjęliśmy starania co do tej nieruchomości. Uzyskaliśmy informację od zarządzającego tym Sądu Rejonowego w Zgierzu jaka ta nieruchomość jest, wysłaliśmy oczywiście w tej chwili wstępne pismo do pani Wojewody. Mam nadzieję i z państwa pomocą uzyskamy tą nieruchomość na te cele i tam w miarę przyzwoitych warunkach ten dom kultury za relatywnie realne pieniądze może i powinien funkcjonować. W ciągu myślę 2 czy 3 lat, żeby ten proces zakończyć, bo tak to czasookresowo trzeba określać.

Pani dyrektor była zaproszona na posiedzenie Zarządu. Chcieliśmy ją poinformować o naszej koncepcji, ona nas poinformowała o swojej koncepcji i na tym to spotkanie się zakończyło ponieważ myślę, że tak naprawdę polityka powinna być jedna kreowana przez Zarząd, który Rada powinna albo przychylić się do tego, albo swoje propozycje składać, natomiast taki pimple nawet jak tu dzisiaj obserwujemy myślę, że to nie najlepiej służy współpracy teraz czy na przyszłość jeżeli nasze wizje Zarządu nie będą się spotykały z przychylnością pani dyrektor. Dlatego też dziękując za te słowa na początku pani dyrektor, że ta polityka, jak to niedawno było mówiona miłości przez niektóre partie była uprawiana, będzie także przez panią i to ze znakomitym skutkiem realizowana. W imieniu Zarządu bardzo, bardzo państwa proszę o to, abyśmy przyjęli tą koncepcję i żeby wszyscy pomogli w tym, aby w ciągu 2 lat ten MDK przenieść na ul. Dąbrowskiego i tam ten MDK funkcjonował, bo w innym wypadku nie dlatego, że ktoś będzie miał takie wizje czy widzi mi się, ale będzie istniało realne i faktyczne niebezpieczeństwo likwidacji tej jednostki organizacyjnej. Dlatego też jeszcze raz państwa gorąco i serdecznie proszę o pomoc i próbę skuteczną w realizacji tej koncepcji, którą przedstawił Zarząd.”

Radny Adam Bączyk zwrócił uwagę na jeden aspekt nie rozstrzygając lokalizacji. Gdyby przyjąć, że byłaby to ul. Dąbrowskiego i ten obiekt po Sądzie Rejonowym to byłoby to jakieś tchnięcie ducha kultury w starą strukturę miasta. Po sąsiedzku jest Muzeum Miasta Zgierza, w bliskiej odległości jest Szkoła Muzyczna, jest Centrum Kultury Młodych w wyremontowanym Domu Tkaczy i rewitalizowana ul. Ks. Rembowskiego i ul. Narutowicza. Czy tutaj nie należałoby pomyśleć o jakiejś ściślejszej współpracy miasta i powiatu, żeby dać szansę realizacji temu celowi.

Radny Arkadiusz Cichecki wyraził zdziwienie podaną dzisiaj kwotą 4 mln złotych na remont i rozbudowę MDKu. Na posiedzeniu Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji dyrektor poinformowała, że kwota jaka byłaby wystarczająca to 10 mln złotych. Pan Brzóska mówił o możliwościach pozyskiwania środków, nie wspomniał jednak aspektu, które to są koszty kwalifikowane, które niekwalifikowane. Na pewno trzeba mieć świadomość, że Zarząd musiałby wydać środki na dokumentację. A wydanie tak poważnej kwoty na dokumentację nie mając pewności, że projekt „wypali” jest poważnym ryzykiem.

Radna Sobczak zapytała:

- kiedy dokładnie mogłaby się rozpocząć adaptacja tego budynku przy ul. Dąbrowskiego,
- czy władze miasta Zgierza wysuwały jakieś propozycje wsparcia finansowego dla MDKu przy adaptacji, czy przy procesie jego rozbudowy.

Radny Tadeusz Iwaniuk zasugerował, czy nie byłaby możliwość przeanalizowania obu propozycji przez jednostki powiatu i ewentualnie przedstawienia dokładniejszych kosztów związanych z adaptacją budynku przy ul. Dąbrowskiego, żeby mieć skalę porównawczą, że tu trzeba zainwestować tyle, tu można tyle. Po tych informacjach wrócić z tematem choćby na kolejne sesję. Dałoby to radnym lepsze rozeznanie.

Radny Henryk Tomczak przyznał, że sytuacja MDKu w Zgierzu ma historię 10 letnią, bo już w I kadencji samorządu ten problem wypłynął. Do tej pory nie udało się znaleźć dobrego rozwiązania. „I panie Starosto jednej rzeczy moglibyście oszczędzić radnym, znaczy takiej, że tutaj Zarząd, ten Zarząd ma jakiś sukces. Tak naprawdę, gdyby nie zbieg takiej okoliczności, ja rozumiem, że całkiem niedawno wypłynęła sprawa tego, że Sąd w takim, a nie innym tempie z budynków się wyniesie. I niepokojąco zabrzmiało to co pan Starosta Karpiński powiedział: Dąbrowskiego, albo likwidacja. Ja bym oczekiwał, żeby Zarząd przedstawił taką propozycję: MDK przedstawił nawet sposoby finansowania i rozbudowę – tak? No i teraz Zarząd powinien powiedzieć dobrze to jest nierealne, takich pieniędzy z Unii nie otrzymamy, konserwator zabytków się nie zgodzi. Zrobić należałoby na minimalnym poziomie kosztorys ile będzie kosztowała adaptacja budynku na Dąbrowskiego i również informacja taka, jaką propozycję ma Zarząd jeżeli z jakichś przyczyn jednak tego budynku nie pozyskamy. Bo ja rozumiem, że to wtedy byłby sukces Zarządu, mamy taki i taki wariant rozstrzygnięcia sprawy. Natomiast stwierdzenie takie, że Dąbrowskiego albo likwidacja no mnie mocno niepokoi.”

Starosta odniósł się do podnoszonych kwestii.

Nie ma żadnej oficjalnej czy nieoficjalnej propozycji ze strony miasta co do współfinansowania. Jeżeli chodzi o koszty adaptacji budynku przy ul. Dąbrowskiego to po przeprowadzonej analizie wynika, że potrzeba byłoby 270 kilka tysięcy złotych na przeprowadzenie prac remontowo-modernizacyjnych. Do końca tego roku ma być oddany budynek Sądu przy ul. Sokołowskiej, do połowy przyszłego roku ma zostać opróżniony budynek przy ul. Dąbrowskiego, a zatem realnie należy założyć, że takie działania mogłyby się rozpocząć w drugiej połowie przyszłego roku.

To nie jest żaden sukces Zarządu. Zarząd w ten sposób tego nie traktuje, Zarząd po prostu działa. Skoro stwarza się możliwość wykorzystania istniejącego w dobrym stanie obiektu to należy podjąć działania, żeby ten obiekt wykorzystać.

Przewodniczący Rady z związku z brakiem chętnych do udziału w dyskusji uznał ją za wyczerpaną. Wnioski w stosunku do Zarządu zostały przez radnych zgłoszone. Sprawa jest dynamiczna i o ewentualnych dalszych postępach prac Starosta poinformuje. Jeżeli trzeba będzie podjąć decyzję Rady w tej sprawie na pewno odpowiedni projekt uchwały zostanie złożony.

Dyrektor MDK podziękowała radnym za poświęcony czas, za to, że temat ten znalazł się w porządku obrad. Wychodzą z taką nadzieją, że w końcu znajdą się jakieś poważne dyskusje, poważne analizy. Bardzo by im zależało, żeby fachowcy przeanalizowali możliwości i warunki finansowe jakie należałoby włożyć w budynek przy ul. Dąbrowskiego i w obecny. Jakie są realne szanse. Żeby nie rzucać kwotą 10 mln złotych jaką rzuca dyrektor MDKu z pedagogicznym przygotowaniem. Chcieliby takiej rzeczowej i fachowej dyskusji.

Przewodniczący Rady ogłosił przerwę o godz. 11²⁷.
Przewodniczący Rady wznowił obrady o godz. 12⁰⁰.

Opinie Komisji do materiałów i projektów uchwał zgłoszonych na XXXV sesję stanowią załącznik nr 8 do protokołu.

Ad. 6

Projekt stanowiska Rady Powiatu Zgierskiego wobec rządowego projektu ustawy Prawo geologiczne i górnicze stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Przewodniczący Rady przedstawił opinie Komisji do projektu stanowiska.

Radny Henryk Tomczak przekazał, iż Komisja Rozwoju Gospodarczego i Infrastruktury Przestrzennej na posiedzeniu 20 kwietnia br. przyjęła wniosek, aby na sesję zaprosić Parlamentarzystów dla zreferowania projektu ustawy i porównania go z ustawą obowiązującą. W związku z tym zapytał czy zaproszenia takie zostały wysłane.

Przewodniczący Rady oznajmił, że nie zna sprawy i on takich zaproszeń nie wysyłał. Poza tym, wie, że są obrady Sejmu i prawdopodobnie i tak żaden parlamentarzysta by nie przyjechał.

Radny Krzysztof Kozanecki zwrócił się do wnioskodawców z pytaniem jaki artykuł, jaki przepis projektu ustawy marginalizuje rolę samorządu w udzielaniu koncesji. Ma nadzieję, że zostanie wskazany konkretny przepis, który jest usuwany z obecnie obowiązującej ustawy albo w projekcie na tyle zmieniany, że faktycznie rola samorządów jest marginalizowana.

Radny Jacek Socha wystąpił w imieniu wnioskodawców. Zgodnie z projektem ustawy kompetencje wójtów, burmistrzów określone są w art. 23 ust. 2. Artykuł ten stanowi, że poszukiwanie lub rozpoznawanie złoża kopaliny wymaga opinii wójta, a wydobywanie kopalin ze złóż wymaga jedynie uzgodnień z wójtem, burmistrzem, prezydentem. Na czym te uzgodnienia polegają? Otóż przepis odsyła do art. 7 projektu ustawy, gdzie jest mowa tylko i wyłącznie o zapisach w planie zagospodarowania przestrzennego i o niczym więcej. Projekt definiuje jakie są obowiązki w momencie, kiedy zapisy w planie nie będą zgodne z możliwościami eksploatacji czy wydobywania złóż. Otóż, wtedy ustawowo mowa jest o tym, że w przypadku udzielenia koncesji wójt, burmistrz, prezydent niezwłocznie dokonuje oceny aktualności studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin, albo miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w zakresie udzielonej koncesji – i tu jest odesłanie do ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym do art. 32. Zgodnie z tym artykułem obowiązkiem organów wykonawczych samorządów gmin jest właśnie cykliczna ocena zgodności materiałów planistycznych czy ich aktualności. W przypadku, jeżeli wójt dokona takiej analizy przedkłada ją radzie. Jeżeli rada uzna, iż zapisy są nieaktualne wówczas ustawowo wdrożona jest procedura związana ze zmianami zapisu w planie zagospodarowania przestrzennego. Zatem chociażby już te fakty wskazują, iż rola samorządów będzie ograniczona. Następnie w projekcie ustawy, czego wcześniej nie było, jest możliwe dokonywanie cesji już do tej pory uzyskanych koncesji. Przy czym w przypadku koncesji na złoża węgla brunatnego, żeby uzyskać taką koncesję nie tylko na badania tego złoża, ale również na eksploatację nawet nie trzeba legitymować się tytułem prawnym do gruntu. W momencie jeżeli podmiot, który uzyskał koncesję nie ma tytułu prawnego do gruntu wdrożona jest procedura wywłaszczeniowa, posiłkowo stosuje się ustawę o gospodarce nieruchomościami. Jeżeli chodzi o cesję koncesji to nawet wójt, burmistrz nie jest stroną. Stronami są tylko podmiot, na rzecz którego była udzielona koncesja i podmiot, któremu ta koncesja jest udzielana. Zatem to kolejny dowód na fakt, iż rola samorządów jest diametralnie zmarginalizowana przy etapie związanym z pozyskiwaniem czy przenoszeniem koncesji. Co ważniejsze do tej pory zgodnie z obowiązującymi aktualnie przepisami ustawy prawo geologiczne i górnicze takie cesje mogły być jedynie możliwe w odniesieniu do żwiru, a w nowej ustawie w ogóle eksploatacja tego typu złóż jest wyłączona z koncesjonowania. W stanowisku samorządów gmin: Zgierz, Piątek i Ozorków wyraźnie mowa jest o tym, że nowa ustawa chce odebrać prawo decydowania o własnym losie, egzystencji pracy mieszkańcom na ich własnej ziemi. Chce odebrać im prawo, które gwarantuje Konstytucja

RP. Wójtowie tych gmin apelują, proszą posłów o odrzucenie zapisów ustawy, które pozbawiają samorządy i społeczności lokalne współdecydowania o zagospodarowaniu bogactw naturalnych, kopalin znajdujących się na terenach gmin. Są również stanowiska Rady Gminy Zgierz w sprawie rządowego projektu ustawy prawo geologiczne i górnicze; w sprawie programu działań wykonawczych Ministerstwa Gospodarki na lata 2009-2012 do projektu Polityki Energetycznej Polski do 2030r. oraz w sprawie propozycji współpracy skierowanej przez Kopalnię Węgla Brunatnego Adamów S.A. (odczytana treść dokumentów). Te argumenty, o których radny powiedział wcześniej, przeprowadzona przez Klub Radnych PiS analiza jak również dogłębna analiza stanowisk samorządu lokalnego, na terenie którego bezpośrednio miałyby funkcjonować kopalnia utwierdzają Klub jedynie w słuszności przygotowanego projektu stanowiska.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Infrastruktury Przestrzennej Jerzy Janicki gwoli wyjaśnienia podał, że osobiście przekazał Staroście wniosek Komisji o zaproszenie parlamentarzystów.

Radny Krzysztof Kozanecki zwrócił uwagę, że radny Jacek Socha przedstawił informacje dotyczące projektu ustawy prawo geologiczne i górnicze, natomiast nic nie wspomniał o obecnie funkcjonującej ustawie. Radny prosił o takie przeanalizowanie i przedstawienie przez wnioskodawców, jakie niekorzystne różnice niesie projekt w stosunku do prawa obecnie obowiązującego. Radny przeczytał obydwie teksty i ustawę i projekt ustawy i uważa zapisy dotyczące samorządów w ogóle się nie zmieniają. Dzisiaj samorządy nie mają żadnego innego wpływu na to czy kopalnia na ich terenie będzie, czy nie będzie. Krótko mówiąc czy ustawa będzie obecnie obowiązująca, czy Sejm przyjmie, identyczną jak projekt, nowelizację ustawy to na to czy kopalnia w Rogóźnie będzie, czy nie, nie ma żadnego wpływu. Przyjęcie stanowiska w tej sprawie wyglądałoby tak jakby radni zakładali, że projekt ustawy powstał po to, by powstała kopalnia w Rogóźnie. W opinii radnego jest to zbyt daleko idące rozumowanie.

Radnemu wydaje się, że co do zasady samorząd gminny, powiatowy czy województwa nie po to powstał by wydawał opinie o projektach jakichkolwiek ustaw. Jeśli ktoś z samorządowców ma ochotę wpływać na prawo krajowe niech kandyduje do Sejmu, do Senatu, niech w organizacjach pozarządowych czy będąc lobbystą ma wpływ na to jaki będzie kształt poszczególnych ustaw. Dlaczego akurat Rada ma wydawać opinię dotyczącą tego projektu ustawy, dlaczego nie opiniuje innych projektów ustaw, które też dotyczą samorządów. Od 1998r. ustawa o samorządzie powiatowym zmieniana była co najmniej kilkanaście razy, co widać po tych rozszerzających się podstawach prawnych przy podejmowanych uchwałach. Rada nie opiniowała żadnego z tych projektów. Obecnie w sejmie trwają prace nad nową ustawą o finansach publicznych, która między innymi zakłada, iż samorządy powiatowe prawie nie będą mogły brać kredytów. Dlaczego Rada nie opiniuje negatywnie takiego projektu ustawy, który utrudni powiatowi tak życie, że być może nie będzie miał pieniędzy na bieżące funkcjonowanie. Dlaczego w dzisiejszym porządku obrad jest wyrażenie zgody na zaciągnięcie kredytu długoterminowego? Sądzi, że Zarząd przewidując możliwość przyjęcia tej nowej ustawy o finansach publicznych zakłada niemożność w przyszłości wzięcia takiego kredytu. „I dobrze. Jest to myślenie do przodu, ale dlaczego tu milczymy. Bo my nie jesteśmy od tego po prostu, my nie jesteśmy od tego. Wydaje mi się, że głosując w tej sprawie doprowadzimy do niebezpiecznego w sumie precedensu, do wprowadzania nas w rozgrywki polityczne parlamentu. A przecież nie po to tutaj jesteśmy, nie po to nas mieszkańcy wybierali radnymi.” Dlatego radny zgłosił wniosek o zdjęcie tego punktu z porządku obrad.

Przewodniczący Rady przypomniał, że radni na XXXIV sesji w drodze głosowania wprowadzili do porządku obrad projekt przedmiotowego stanowiska i także w drodze głosowania przenieśli jego rozpatrzenie na sesję dzisiejszą celem doinformowania się w przedmiocie sprawy.

W przeciwieństwie do przedmówcy uważa, że samorząd powiatowy ma prawo podejmować stanowiska, tym bardziej do ustaw dotyczących funkcjonowania samorządów. Jest to stanowisko, w którym „jako samorząd zgłaszamy swoje obawy”.

Zdaniem radnego Bogusława Czekają radni zostali wybrani między innymi po to, żeby reprezentować interesy społeczności lokalnej. A tutaj te interesy zostały w pewnym stopniu zachwiane. Czego przykładem są: opinia publiczna, liczne spotkania na terenie gminy głównie Zgierz, publikacje prasowe. Uważa, że Rada tematem powinna się zająć. Sprawa efektu już jest sprawą drugorzędną. Jeżeli są jakieś sytuacje takie, które stwarzają możliwość niepokojów społecznych należy interweniować.

Radny Mirosław Pilarski podał, że Rada Miasta Łodzi również wyraziła swoją opinię w tym temacie. Uważa, że Rada nie popełnia żadnego przestępstwa, że w drodze stanowiska wyraża swoją opinię.

Radny Henryk Tomczak rozumie, że w tym stanowisku Rada chce zaprotestować przeciwko zapisom, które naruszają interes lokalnej społeczności, czy interes samorządu. Ma przed sobą stanowiska: Rady Gminy Zgierz i kilku samorządów, w których wyraźnie gminy zwracają się z prośbą o wykreślenie zapisów, które naruszają interesy samorządu na poziomie gminy. Starosta nie wyjaśnił, w którym momencie ten interes samorządu jest wykluczony na etapie wydawania koncesji na badania czy kopaliny.

Radny jest w posiadaniu odpowiedzi ministra Jezierskiego na zapytania posłów (zacytował):

- „...że bez zgody gminy w Polsce koncesja na eksploatację nie może być wydana. Tak stanowi obecne prawo geologiczne i górnicze, a przygotowywana przez rząd nowa ustawa prawo geologiczne i górnicze, które niedługo będzie przedmiotem obrad Wysokiej Izby nie zamierza nic w tym zakresie zmieniać.”
- na pytanie Poseł Zdanowskiej jaka jest rola gminy w podejmowaniu decyzji w sprawie koncesji eksploatacyjnej - „Proszę państwa tu nic się nie zmienia, gminy uzgadniają decyzję koncesyjną, a więc bez zgody gminy nie będzie można wydać koncesji na eksploatację kopalni (ze stenogramu sejmowego).

Radny nie wie czy minister odpowiadając na sali sejmowej wprowadza wszystkich w błąd czy rzeczywiście te zapisy są inne niż minister mówił kilka dni temu. Radny poprosił o poprawienie tekstu projektu stanowiska. „Jeżeli ma być stanowisko to odnoszące się do naszego zakresu kompetencji, czyli naruszenia interesów samorządów gminnych, ale również powiatowych i wtedy jak najbardziej trzeba zaprotestować i takie stanowisko przyjąć.”

Radny Tadeusz Iwaniuk przekazał informację, że na spotkaniu z Marszałkiem Stefanem Niesiołowskim w Zgierzu poseł Artur Dunin z całą stanowczością oświadczył, że nowa ustawa nie narusza praw samorządów lokalnych.

Radny Krzysztof Gawroński powiedział, „temat kopalni Rogóżno tu na tej sali wywołała Wspólnota Samorządowa, czyli mój Klub 29 stycznia br. I proponuję w tym momencie zakończyć dyskusję na ten temat.”

Radny Jacek Socha zaznaczył, że co innego zgoda, co innego opinia i uzgodnienia. W swojej wypowiedzi zacytował dokładnie zapis projektu ustawy i tam nie ma mowy o zgodzie. Następnie zacytował „...w odniesieniu do działalności prowadzonej poza granicami obszarów morskich RP udzielenie koncesji na:

- poszukiwanie dóbr, poznawanie złoża kopaliny wymaga opinii wójta;
- wydobywanie kopalni ze złóż, podziemne bezzbiornikowe magazynowanie substancji wymaga uzgodnienia i to w zakresie, o którym mowa w art. 7”

czyli tylko w zakresie zgodności z planem zagospodarowania przestrzennego i nic więcej. Jeżeli jest niezgodny wówczas stosuje się automatycznie ustawę w projekcie dział VI rozdział I

Planowanie przestrzenne na terenach górniczych art. 102. Te argumenty przesądzają, że Klub Radnych PiS nie widzi możliwości zmiany treści stanowiska.

„My ustawowo jesteśmy zobowiązani do reprezentowania interesów społeczności lokalnej. To jest jedno z podstawowych założeń funkcjonowania samorządu czy to powiatowego, czy gminnego. A zatem w tym interesie zostało przygotowane to stanowisko. My nie opiniujemy ustawy, my wyrażamy swoje stanowisko, które dotyczy bezpośrednio żywotnych interesów nas mieszkańców Powiatu Zgierskiego.”

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek radnego Krzysztofa Gawrońskiego o zamknięcie dyskusji.

Za przyjęciem głosowało	17 radnych.
Przeciw głosowało	0 radnych.
Wstrzymało się od głosu	6 radnych.

W wyniku głosowania Rada wniosek przyjęła.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek radnego Krzysztofa Kozaneckiego o zdjęcie z porządku obrad przedmiotowego pktu.

Za przyjęciem głosowało	10 radnych.
Przeciw głosowało	16 radnych.
Wstrzymało się od głosu	0 radnych.

W wyniku głosowania Rada wniosku nie przyjęła.

Przewodniczący Rady na wniosek Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej ogłosił przerwę o godz. 12³⁰.

Przewodniczący Rady wznowił obrady o godz. 12⁴⁰.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt stanowiska.

Za przyjęciem głosowało	16 radnych.
Przeciw głosowało	0 radnych.
Wstrzymało się od głosu	0 radnych.

W wyniku głosowania Rada stanowisko przyjęła. Stanowisko Rady Powiatu Zgierskiego wobec rządowego projektu ustawy Prawo geologiczne i górnicze stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Ad. 7a)

Sprawozdanie z wykonania budżetu Powiatu Zgierskiego za 2008 rok stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Informacja Zarządu Powiatu Zgierskiego z realizacji powiatowego programu współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego w roku 2008 stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Starosta przedstawił sprawozdanie. Ponadto podkreślił, iż w zeszłorocznym budżecie przewidziano i wykonano wyjątkową, jak na skalę Powiatu Zgierskiego, kwotę wydatków majątkowych zamykającą się w wysokości 15 mln złotych. 11 mln złotych to sama infrastruktura drogowa. Zarząd w ubiegłym roku znalazł środki, które umożliwiły wzrost wynagrodzeń pracowników oświatowych zarówno pedagogicznych jak i niepedagogicznych. Podwyżki te objęły również pracowników pomocy społecznej i pracowników Powiatowego Urzędu Pracy. Zarząd wykonał te wszystkie ustalenia, które zostały zawarte w budżecie i te efekty widać. Widać nakłady na infrastrukturę drogową, co jest tak naprawdę najważniejsze, widać działania związane z modernizacją placówek oświatowych – wymieniona stolarka okienna, prace termomodernizacyjne, budowa sali gimnastycznej w Aleksandrowie Łódzkim, budowa boiska sportowego w Głownie. To tylko takie przykłady działań, które zostały przez Zarząd rozpoczęte w ramach tegoż budżetu.

Ad. 7b)

Uchwała Nr I/43/2009 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi z dnia 14 kwietnia 2009 roku w sprawie opinii o sprawozdanie Zarządu Powiatu Zgierskiego z wykonania budżetu za 2008 rok stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Skarbnik Powiatu Jarosław Sosnowski przedstawił uchwałę.

Ad. 7c)

Uchwała Nr I/33/2009 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi z dnia 10 kwietnia 2009 roku w sprawie wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Zgierskiego o udzielenie absolutorium Zarządowi Powiatu Zgierskiego za wykonanie budżetu 2008 roku stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

Skarbnik Powiatu przedstawił uchwałę.

Ad. 7d)

Opinia z wykonania budżetu Powiatu Zgierskiego za rok 2008 przyjęta na 25 posiedzeniu Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Zgierskiego w dniu 6 kwietnia 2009r. stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

Uchwała Nr 25/3/09 Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Zgierskiego z dnia 6 kwietnia 2009 r. w sprawie wniosku o udzielenie absolutorium Zarządowi Powiatu Zgierskiego za rok 2008 stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Grzegorz Kwiatkowski przedstawił ww. dokumenty.

Ad. 7e)

Przewodniczący Rady przedstawił opinie Komisji do sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu Zgierskiego za rok 2008.

Ad. 7f)

Radny Arkadiusz Cichecki oznajmił, iż radni Klubu PO „nie widzą jakiś uchybień natury formalno-prawnej, jeżeli chodzi o pozytywną opinię do sprawozdania. Niemniej jednak pytanie czy jest to osiągnięcie raczej traktowałbym w kategorii pytań retorycznych. Chciałbym, zanim przejdziemy do głosowania nad absolutorium, wskazać na kilka istotnych spraw, które były wcześniej sygnalizowane przez radnych PO. Uważamy, że rozwiązanie tych problemów mogłoby wpłynąć na lepszą atmosferę pracy, mogłoby się przyczynić do rozwoju powiatu i niewątpliwie mogłoby nadać lepszą jakość, jeżeli chodzi o współpracę samorządowców. Pierwszym takim punktem, który uważamy, że „mówiąc językiem kolokwialnym, kuleje to jest pozyskiwanie funduszy zewnętrznych – chodzi tu głównie o środki unijne. I tutaj niestety w tej materii dajemy duży minus Zarządowi, bo mamy świadomość tego, że możliwości pozyskiwania tych środków naprawdę kończą się. Jeżeli chodzi o osiągnięcia w tej materii nie możemy się pochwalić.

Drugim punktem, który tak naprawdę byśmy życzyli sobie, żeby był przeanalizowany, sygnalizowany niejednokrotnie to były zasady, a w zasadzie brak takich zasad, jeżeli chodzi o wspólne inwestycje drogowe – głównie chodzi tutaj o zróżnicowane udziały procentowe poszczególnych podmiotów. Niejednokrotnie budziły kontrowersje, dlaczego jedna droga powiatowa może być dofinansowywana 40% przez jeden podmiot, druga musi być 60%. Chciałbym tutaj przypomnieć, akurat jestem radnym Aleksandrowa takie zdarzenie, które miało miejsce, że ul. 11 Listopada, gdzie tak praktycznie można powiedzieć językiem kolokwialnym dogadane już było, że Gmina Aleksandrów Łódzki daje 60%. Jeżeli chodzi o ul. 11 Listopada wydawałoby się, że jeden i drugi podmiot jest zainteresowany, był przygotowany projekt uchwały i nagle projekt uchwały przestał istnieć – jest to niezrozumiałe.

Trzecim punktem, którym byśmy chcieli zwrócić uwagę to jest zastrzeżenie dotyczące opieszałości w rozpisywaniu przetargów. Przykład może nieadekwatny, bo absolutorium dotyczy 2008 roku, a przykład dotyczy tego roku – chodzi o przetarg rozpisany, jeżeli chodzi o renowację dróg i remonty dróg z tego roku. Tak naprawdę na dzień dzisiejszy te prace powinny już być zakończone, a one jeszcze nie zaczęły istnieć.

Duże zastrzeżenie mamy, jeżeli chodzi o racjonalne planowanie, nie wspomnę już o długotrwałym planowaniu. To nieracjonalne planowanie często skutkuje w ciągłych zmianach budżetu konsultowanych w ostatnich chwilach. Oczywiście mam świadomość tego, że są sytuacje, które wymagają nagłych działań, ale chcielibyśmy, żeby one nie stanowiły reguły. Wreszcie temat, który dzisiaj był poruszany - chodzi o zgierski MDK. Tak jak już wspomniałem pomysł adaptowania budynku sądu wydaje się racjonalny tylko należy rozwikłać pewne znaki zapytania, które są istotne w tej materii.

Reasumując Klub Radnych PO podjął decyzję wstrzymania się dzisiaj od głosu i prosimy, żeby to nie traktować w kategorii negacji osiągnięć Zarządu, ale żeby był to raczej impuls do zwiększenia intensywności i efektywności działania poczynionego na rzecz naszego powiatu.”

Radny Henryk Tomczak powiedział: „sesja, na której Wysoka Rada głosuje absolutorium jest takim momentem, który oprócz samego sprawozdania takiego matematycznego i słupków, należy się taka ocena także polityczna Zarządowi, jego dokonań bądź ich brak, które się odbyły w roku 2008. I proszę państwa trzeba powiedzieć tak, że jak popatrzymy na choćby takie inwestycje, które są bardzo ważne dla mieszkańców powiatu w drogach czy to w innych inwestycjach oświatowych, no rzuca się w oczy fakt, że z pozyskiwaniem pieniędzy z zewnątrz, my tak mówimy to potocznie pieniądze z Unii Europejskiej, ale proszę państwa źródeł do pozyskiwania pieniędzy jest wiele. Ja sąsiadujący z nami powiat znam, który ogromne miliony pieniędzy ściąga do swojego budżetu - tego niestety brakuje naszemu powiatowi. Ale to widać gołym okiem, że chyba i organizacja pracy tego Zarządu jest taka, że nie może być efektów. Ja proszę państwa do tej pory nie wiem czy jest członek Zarządu, który ma za zadanie pilnować tylko tych spraw. Być może Starosta osobiście to robi – nie wiem. Ale w wielu samorządach jest tak, że wysoki rangą urzędnik ma za zadanie śledzenie, pilnowanie i chodzenie tylko za takimi funduszami. A my tak albo się spóźnimy, albo parę punktów brakło, albo coś tam, albo coś tam. Ogranicza się to do tego, że inwestycje drogowe tak naprawdę robimy z udziałem samorządów gminnych, z udziałem pieniędzy wójtów, burmistrzów. I bardzo dobrze, ja mówiłem to na komisjach. Bardzo dobrze. Natomiast, jeżeli to jest jedyny pomysł, jedyna strategia, która mówi tak robimy inwestycje w danym mieście, ale jak burmistrz się w to włączy, jak się nie włącza nie robimy. Z tego się zrobiła, że tak powiem, kuriozalna sytuacja, bo ja o drugiej takiej nie słyszałem, żeby to było jedyne źródło jakby stawianie takiego warunku. Żeby zagłosować za absolutorium, żeby ten Zarząd pochwalić no w takiej sytuacji się nie da. Bo do tego, żeby prawidłowo wykonać budżet, to są skutki finansowo-księgowe. Natomiast co się wydarzyło w tym roku minionym z inicjatywy i z kreatywności tego Zarządu, co jest takiego wymyślone. Cośmy zrobili takiego extra. My jesteśmy dużym powiatem, jednym z największych ziemskich powiatów tutaj w okolicy. Na te pytania nie ma niestety dobrej odpowiedzi. Efekty są marne. Okazuje się, że to co wydawało się, że może przynieść duży sukces, czyli koalicja polityczna ponad podziałami. Ja rok temu jak występowałem to pan przewodniczący mówił, że pochwalić trzeba, bo to lewica, prawica, PiS, SLD, PSL. No dobrze pomysł świetny, tylko proszę państwa co z niego wynika. No okazuje się po takim czasie, że stanowiska podzielić łatwo, utrzymać je też jest jakiś wysiłek, ale korzyści gospodarczych to już z tego wszystkiego nie za wiele jest. Powiem państwu, że nawet mnie ucieszyło, trochę tak w cudzysłowie, bo w gazetce „Tygodnik Zgierski” wyczytałem taki artykuł 10 lat ratowania Polski od prawicowych szaleństw, jest to artykuł Dziesięciolecie Sojuszu Lewicy Demokratycznej. I powiem państwu, że nawet się tak troszkę ucieszyłem, że SLD w tej koalicji jest przy PiSie.”

Radny Krzysztof Kozłowski przytoczył parę danych mówiących o tym, że Zarząd jednak coś zrobił w tym czasie i to zrobił bardzo efektywnie. Na przykład wydatki inwestycyjne za ubiegły rok wyniosły 15 mln złotych, gdzie w roku 2007 wydano tylko 5 milionów złotych. Na same drogi inwestycje zwiększyły się o 300% - także trudno mówić, że tu się nic nie robi. Następna bardzo ważna sprawa, o której nikt nie wspomniał to zmniejszenie deficytu budżetowego o 350 tysięcy złotych. Poza tym bardzo dużo zrobiono dla szkół: remonty, termomodernizacja, gruntowny remont Zgierskiego Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych im. Jana Pawła II. Podwyżki wynagrodzeń dla pracowników oświaty pedagogicznych i niepedagogicznych. Również dużym sukcesem Zarządu jest standaryzacja domów pomocy społecznej. Z tego co radny się orientuje to chyba jedyny powiat w województwie łódzkim, który to osiągnął. Także podwyżki płac dla tych pracowników. Klub Radnych PiS uważa, że starania i praca Zarządu, być może poza czasami drobnymi zastrzeżeniami, była efektywna. Klub będzie głosował za przyjęciem sprawozdania jak również za udzieleniem absolutorium.

Starosta podziękował za te głosy w dyskusji. Dowodzą one tego, że wszystkim, czy to koalicja czy opozycja, funkcjonowanie powiatu nie jest obojętne. Każdy przygląda się temu w jaki sposób Zarząd działa i każdy ocenia pracę Zarządu, bo ma do tego prawo.

Następnie ustosunkował się do niektórych przedstawionych zarzutów.

Jeżeli chodzi o fundusze unijne to oczywiście jest to sprawa bardzo ważna. Poprosił tylko, żeby gdy się stawia zarzuty rzeczywiście spojrzeć obiektywnie jak się mają rzeczy. To w ubiegłym roku powiat pozyskał dofinansowanie do projektu za 1.600.000 zł „Informatyzacja Powiatu Zgierskiego” - jedyny samorząd powiatowy, który wówczas dostał takie dofinansowanie. Jeżeli chodzi o inwestycje drogowe to chyba wszyscy wiedzą, że pierwszy nabór na infrastrukturę drogową został ogłoszony w tym roku w styczniu. Zatem trudno zarzucać Zarządowi, że w zeszłym roku nie pozyskał środków na to zadanie, jeżeli takich naborów nie było. W tym roku został złożony wspólnie z samorządem Gmina Miasto Ozorków wniosek o dofinansowanie z funduszy unijnych w tym zakresie. I robimy wszystko, żeby te środki pozyskać. Złożone były również 3 wnioski dotyczące placówek oświatowych, na które powiat nie otrzymał dofinansowania. Nie wiedzieć dlaczego, bo na pierwotnej liście jedna z placówek została zamieszczona jako inwestycja, która będzie dofinansowana. Dzień później lista uległa zmianie i w trakcie gry zmieniły się jakieś zasady. Ponadto powiatowe placówki oświatowe mogą się poszczycić tym, że pozyskują fundusze z Regionalnego Programu Operacyjnego. Pozyskiwane są również środki z PFRON. Szkoły specjalne pozyskały nowe samochody dofinansowane w ten sposób. Także Starosta nie może się zgodzić z zarzutem, iż Zarząd nie robi nic, czy niewiele. Że nie może się niczym poszczycić, jeżeli chodzi o pozyskiwanie funduszy. Zarząd robi wszystko, żeby te fundusze pozyskiwać. Pewnie, że zawsze można lepiej, zawsze można więcej. Nie twierdzi, że Zarząd pracuje idealnie, ale pracuje przyzwoicie i nie ma sobie nic do zarzucenia i tam gdzie jest możliwość pozyskania środków stara się to czynić.

Radny Paweł Wawrzyńczak w imieniu Klubu Radnych PSL zaznaczył, że zostali ocenieni politycznie za udział w tej koalicji. Wychodzili z założenia, że porozumienie służy ludziom i Polsce. Nie zrozumieli dotychczas tego posłowie i urzędujący dygnitarze. Klub tutaj starał się stworzyć taką atmosferę, żeby decyzje zapadały, żeby te decyzje były wypracowane, często krytycznie na spotkaniach koalicji wypowiadając się. W związku z pozytywnymi opiniami RIO i Komisji Klub będzie głosował za udzieleniem absolutorium.

Radny Arkadiusz Cichecki nawiązując do wypowiedzi Starosty stwierdził, że on nie neguje osiągnięć Zarządu, bo nie ukrywa, że takie są. „I tutaj chciałbym się jeszcze odnieść do wypowiedzi radnego Krzysztofa Kozłowskiego, który bazuje tylko na cyfrach z naszego Starostwa, z naszego powiatu. Chciałbym, żeby to odniesienie było także do innych powiatów. Bo tak naprawdę to, że przekraczamy pewne bariery jest także związane z możliwością pozyskiwania funduszy unijnych. Te możliwości w odróżnieniu do poprzedniej kadencji są zdecydowanie większe. Także nie chciałbym, żeby Zarząd tutaj popadał w samo zachwyt, aczkolwiek doceniam fakt, że są starania i są osiągnięcia.”

Radny Tadeusz Iwaniuk podkreślił, że nie ma zastrzeżeń co do wykonania budżetu, wykonanie jest prawidłowe. Radnemu jest przykro, że wytworzył się dziwny układ negocjowania opozycji i dokładania starań, aby nie pozwolić wprowadzić opozycji jakiś nawet słusznym zmian, „choćby słynna sprawa 200 tysięcy złotych na ul. Paręczewską w Zgierzu, które w sumie pan Starosta obiecał i myślę, że jest człowiekiem honoru i na pewno te pieniądze znajdzie, bo wierze w to. Ale można było to jakoś zakończyć łagodniej z porozumieniem. No niestety było to pokazanie swojej wagi. Tak samo kwestia domu kultury. Walczę o ten dom kultury, o rozmowę, o dyskusję prawie półtora roku i teraz nabrało to tempa tak, że w ciągu jednego miesiąca znalazło się rozwiązanie - jedno może drugie. Cieszę się z tego powodu, niemniej jednak byłoby o wiele lepiej, gdyby to można było w bardziej pokojowej, przyjaznej atmosferze wykonywać. Jestem w Komisji Budżetowej i bardzo często głosuję za pomysłami Zarządu, jeżeli nie widzę w tym nic wadliwego popieram. Nigdy nie byłem opozycją na zasadzie nie, no nie, bo jestem w opozycji. I brakuje mi tutaj takiej współpracy.” Radny wypowiedź swoją zakończył cytatem z Tygodnika Zgierskiego myśl na tydzień „Kto innych pomniejsza nigdy nie będzie wielki”.

Radny Krzysztof Gawroński oznajmił, że zawsze jest zderzenie potrzeb i możliwości. Ponieważ tych potrzeb jest dużo, a realizacji mało nie będzie za absolutorium. Niemniej jednak w tym momencie chciał podziękować Staroście i Zarządowi za duże zaangażowanie sił i środków w obiekty, które są na terenie Ozorkowa i zainteresowanie się stanem dróg w Ozorkowie, przebudową chodników.

Ad. 8

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu Zgierskiego za rok 2008 stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Za przyjęciem głosowało 16 radnych.

Przeciw głosowało 0 radnych.

Wstrzymało się od głosu 10 radnych.

W wyniku głosowania Rada uchwałę podjęła. Uchwała Nr XXXV/301/09 Rady Powiatu Zgierskiego z dnia 24 kwietnia 2009r. w sprawie przyjęcia sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu Zgierskiego za rok 2008 stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

Ad. 9

Projekt uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu Zgierskiego za rok 2008 z tytułu wykonania budżetu Powiatu Zgierskiego stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Za przyjęciem głosowało 16 radnych.

Przeciw głosowało 0 radnych.

Wstrzymało się od głosu 10 radnych.

W wyniku głosowania Rada uchwałę podjęła. Uchwała Nr XXXV/302/09 Rady Powiatu Zgierskiego z dnia 24 kwietnia 2009r. w sprawie przyjęcia udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu Zgierskiego za rok 2008 z tytułu wykonania budżetu Powiatu Zgierskiego stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

Starosta w imieniu Zarządu Powiatu złożył podziękowanie za wkład jaki cała Rada wniosła w wykonanie budżetu. Oczywiście zdaje sobie sprawę z tego, że niejednokrotnie musiały być zwołane sesje dodatkowe, oczywiście nie zawsze spotykało to się z niezadowoleniem, ale zawsze była jakaś konieczność wyższa. Zawsze te sesje przynosiły jakiś efekt, możliwość pozyskania dodatkowych funduszy, możliwość realizacji nowych inwestycji, a to jest chyba najważniejsze. „Po to wszyscy jesteśmy, żeby w miarę możliwości zrealizować wszystko to, co jest możliwe do zrealizowania na terenie całego powiatu.” Zdaje sobie sprawę z faktu, że nie zawsze Zarząd mógł zaspokoić potrzeby wszystkich. Budżet powiatu jest skonstruowany jak jest skonstruowany, znacznie ta konstrukcja różni się od konstrukcji budżetów samorządów gminnych, gdzie można inaczej, lepiej decydować o kształcie budżetu, można planować więcej w zakresie chociażby dochodów własnych. W powiecie te możliwości są znacznie ograniczone. Zarząd również niepokoi nowy projekt ustawy o finansach publicznych, która precyzuje gdzie, jak, co, kiedy będzie można uzyskiwać kredyty. Ma jednak nadzieję, że jakiś rozsądek parlamentarzystów pozwoli na to, że spokojnie będzie można patrzeć w przyszłość. To zaangażowanie zarówno koalicji jak i opozycji umożliwiło osiągnięcie kilku takich zamierzeń, w szczególności to co najważniejsze, czyli drogi, oświata. Póki będzie taka możliwość Zarząd będzie podejmował starania zrobić jak najwięcej, żeby obiekty powiatowe i drogi wyglądały przyzwoicie, tak jak powinny wyglądać. Docenia słowa krytyki, bo mądra krytyka również jest dobrą szkołą życia. Zarząd to przeanalizuje i to co będzie możliwe do zrealizowania postara się realizować.

Ad. 10a)

Projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego na finansowanie planowanego deficytu budżetu oraz na spłatę wcześniej zaciągniętych przez Powiat Zgierski zobowiązań z tytułu kredytów stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

Skarbnik w imieniu Zarządu Powiatu przedstawił projekt uchwały.

Przewodniczący Rady przedstawił opinie Komisji do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Za przyjęciem głosowało 21 radnych.

Przeciw głosowało 0 radnych.

Wstrzymało się od głosu 0 radnych.

W wyniku głosowania Rada uchwałę podjęła. Uchwała Nr XXXV/303/09 Rady Powiatu Zgierskiego z dnia 24 kwietnia 2009r. w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego na finansowanie planowanego deficytu budżetu oraz na spłatę wcześniej zaciągniętych przez Powiat Zgierski zobowiązań z tytułu kredytów stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

Ad. 10b)

Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXX/254/08 Rady Powiatu Zgierskiego z dnia 29 grudnia 2008 r. w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Zgierskiego na rok 2009 – druk „A” stanowi załącznik nr 23 do protokołu.

Skarbnik w imieniu Zarządu Powiatu przedstawił projekt uchwały.

Przewodniczący Rady przedstawił opinie Komisji do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Za przyjęciem głosowało 21 radnych.

Przeciw głosowało 0 radnych.

Wstrzymało się od głosu 0 radnych.

W wyniku głosowania Rada uchwałę podjęła. Uchwała Nr XXXV/304/09 Rady Powiatu Zgierskiego z dnia 24 kwietnia 2009r. w sprawie zmiany uchwały nr XXX/254/08 Rady Powiatu Zgierskiego z dnia 29 grudnia 2008 r. w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Zgierskiego na rok 2009 stanowi załącznik nr 24 do protokołu.

Ad. 10c)

Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXX/254/08 Rady Powiatu Zgierskiego z dnia 29 grudnia 2008 r. w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Zgierskiego na rok 2009 – druk „B” stanowi załącznik nr 25 do protokołu.

Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXX/254/08 Rady Powiatu Zgierskiego z dnia 29 grudnia 2008 r. w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Zgierskiego na rok 2009 po autopoprawkach przyjętych przez Zarząd Powiatu w dniu 23 kwietnia 2009r. stanowi załącznik nr 26 do protokołu.

Skarbnik w imieniu Zarządu Powiatu przedstawił projekt uchwały.

Przewodniczący Rady przedstawił opinie Komisji do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały po autopoprawce.

Za przyjęciem głosowało 21 radnych.

Przeciw głosowało 0 radnych.

Wstrzymało się od głosu 0 radnych.

W wyniku głosowania Rada uchwałę podjęła. Uchwała Nr XXXV/305/09 Rady Powiatu Zgierskiego z dnia 24 kwietnia 2009r. w sprawie zmiany uchwały nr XXX/254/08 Rady Powiatu Zgierskiego z dnia 29 grudnia 2008 r. w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Zgierskiego na rok 2009 stanowi załącznik nr 27 do protokołu.

Ad. 10d)

Projekt uchwały w sprawie zmiany Planu Rozwoju Lokalnego Powiatu Zgierskiego na lata 2007-2015 stanowi załącznik nr 28 do protokołu.

Starosta w imieniu Zarządu Powiatu przedstawił projekt uchwały.

Przewodniczący Rady przedstawił opinie Komisji do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Za przyjęciem głosowało 20 radnych.

Przeciw głosowało 0 radnych.

Wstrzymał się od głosu 2 radny.

W wyniku głosowania Rada uchwałę podjęła. Uchwała Nr XXXV/306/09 Rady Powiatu Zgierskiego z dnia 24 kwietnia 2009r. w sprawie zmiany Planu Rozwoju Lokalnego Powiatu Zgierskiego na lata 2007-2015 stanowi załącznik nr 29 do protokołu.

Ad. 10e)

Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniego Planu Inwestycyjnego Powiatu Zgierskiego na lata 2007-2013 stanowi załącznik nr 30 do protokołu.

Starosta w imieniu Zarządu Powiatu przedstawił projekt uchwały.

Przewodniczący Rady przedstawił opinie Komisji do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Za przyjęciem głosowało 20 radnych.

Przeciw głosowało 0 radnych.

Wstrzymało się od głosu 2 radnych.

W wyniku głosowania Rada uchwałę podjęła. Uchwała Nr XXXV/307/09 Rady Powiatu Zgierskiego z dnia 24 kwietnia 2009r. w sprawie zmiany Wieloletniego Planu Inwestycyjnego Powiatu Zgierskiego na lata 2007-2013 stanowi załącznik nr 31 do protokołu.

Ad. 10f)

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia opinii do projektów uchwał Rady Miasta Zgierza dotyczącej ograniczenia działalności Miejskiego Zespołu Przychodni Rejonowych w Zgierzu stanowi załącznik nr 32 do protokołu.

Starosta w imieniu Zarządu Powiatu przedstawił projekt uchwały. Zgłosił autopoprawkę, aby w tytule i §1 projektu uchwały zapis „dotyczącej” zastąpić zapisem „dotyczących”.

Przewodniczący Rady przedstawił pozytywne opinie Komisji Ochrony Zdrowia i Opieki Społecznej i Komisji Statutowo-Prawnej do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały z autopoprawką.

Za przyjęciem głosowało 22 radnych.

Przeciw głosował 0 radnych.

Wstrzymało się od głosu 0 radnych.

W wyniku głosowania Rada uchwałę podjęła. Uchwała Nr XXXV/308/09 Rady Powiatu Zgierskiego z dnia 24 kwietnia 2009r. w sprawie wyrażenia opinii do projektów uchwał Rady Miasta Zgierza dotyczących ograniczenia działalności Miejskiego Zespołu Przychodni Rejonowych w Zgierzu stanowi załącznik nr 33 do protokołu.

Ad. 10g)

Projekt uchwały w sprawie przedłużenia terminu rozpatrzenia skargi Pana Piotr Koteckiego na dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Zgierzu stanowi załącznik nr 34 do protokołu.

Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały.

Radny Tadeusz Iwaniuk poinformował, iż tą sprawą zajmowała się także Komisja do spraw Przeciwdziałania Bezrobociu. Komisja wystąpiła do Starosty z wnioskiem o opinię prawną w kwestii możliwości pomocy Panu Piotrowi Koteckiemu. Ponadto radny zapytał czy nie można by było też wstrzymać do czasu rozpatrzenia sprawy nakazu zwrotu tych środków.

Starosta zaznaczył, że są to środki publiczne i za gospodarowanie nimi odpowiada zarówno on jak i dyrektor PUP. Są rozliczania między innymi z egzekwowania tego typu należności. Na tę chwilę Starosta nie może jednoznacznie zadeklarować czy taka w ogóle prawna możliwość istnieje. Wniosek Komisji otrzymał wczoraj i musi się zastanowić czy w ogóle Starostwo, powiat może tego typu sprawę opiniować. Na pewno nie jest intencją Starosty komplikowanie życia osobie, której ta sprawa dotyczy. Jeżeli będą prawne możliwości dopuszczające pewną zwłokę w egzekucji to takie możliwości zostaną zastosowane, ale to wszystko musi być w granicach prawa.

Starosta oznajmił, iż swoje stanowisko w sprawie tej skargi przedstawi przy jej rozpatrywaniu.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Za przyjęciem głosowało 21 radnych.

Przeciw głosowało 0 radnych.

Wstrzymał się od głosu 1 radnych.

W wyniku głosowania Rada uchwałę podjęła. Uchwała Nr XXXV/309/09 Rady Powiatu Zgierskiego z dnia 24 kwietnia 2009r. w sprawie przedłużenia terminu rozpatrzenia skargi Pana Piotr Koteckiego na dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Zgierzu stanowi załącznik nr 35 do protokołu.

Ad. 11

Informacja Przewodniczącego Rady Powiatu Zgierskiego o działalności między sesjami Rady Powiatu stanowi załącznik nr 36 do protokołu.

Przewodniczący Rady przedstawił informację.

Radny Krzysztof Gawroński poprosił o przybliżenie informacji dotyczącej prośby dyrektora Domu Pomocy Społecznej w Ozorkowie o rozpatrzenie sprawy dotyczącej rozwiązania z nim umowy o pracę za wypowiedzeniem oraz rozważenie możliwości złagodzenia zbyt rygorystycznego stanowiska Zarządu Powiatu Zgierskiego w przedmiocie sprawy.

Przewodniczący Rady poinformował, że w ubiegłym roku był u niego dyrektor DPS wtedy, kiedy wchodził w wiek emerytalny i prosił, aby Przewodniczący poprosił w jego imieniu Zarząd o przedłużenie pracy w tej placówce jeszcze o rok. Prośbę tę Przewodniczący przekazał wówczas Staroście. W odpowiedzi na przedmiotowe pismo przewodniczący nawiązał do tej ówczesnej sytuacji jak również wskazał, że sprawy personalne i kadrowe leżą w gestii Zarządu Powiatu Zgierskiego.

Ad. 12

Informacja Starosty Zgierskiego o pracach Zarządu i wykonaniu uchwał Rady w okresie między sesjami stanowi załącznik nr 37 do protokołu.

Starosta przedstawił informację.

Ad. 13

Starosta oświadczył, iż odpowiedzi na interpelacje zostaną udzielone na piśmie w statutowym terminie.

Ad. 14

Radny Tadeusz Iwaniuk nawiązał do zaproszeń, które radni otrzymali od Starosty na uroczystości 3 Maja. Jest praktykującym katolikiem i chętnie by w takiej mszy uczestniczył. Chciałby tylko wiedzieć czy nie będzie takiej sytuacji jak w ubiegłym roku i w latach poprzednich, że msza ta miała bardzo charakterystyczne znamiona popierania jednego ugrupowania politycznego. Osoby innych ugrupowań bardzo to zaniepokoiło. W związku był zainteresowany czy w tym roku będzie też taka sytuacja, że wszystko będzie związane tylko z tym ugrupowaniem, tzn. prowadzący uroczystość, wypowiedzi itd. Jeżeli w tym roku będzie inaczej to, na 100 procent, radny będzie w tych uroczystościach uczestniczył, ale jeżeli będzie tak samo jak w roku ubiegłym to niestety w takiej uroczystości nie chciałby brać udziału.

Następnie radny oznajmił, że ceni sobie komentarze Przewodniczącego Rady, niemniej jednak uważa, że w niektórych przypadkach przewodniczący przekracza granice. W wielu przypadkach Przewodniczący komentuje wypowiedź radnego pomniejszając jej znaczenie. Radny poprosił, ażeby Przewodniczący tego nie robił.

Przewodniczący Rady przypomniał o obowiązku składania oświadczeń majątkowych.

Ad. 15

Osoby nie będące radnymi nie zabierały głosu

Ad. 16

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Rady dokonał zamknięcia XXXV sesji Rady Powiatu Zgierskiego o godz. 13⁵³.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała