

PROTOKÓŁ NR XXV/08
z sesji Rady Powiatu Zgierskiego
odbytej w dniu 15 października 2008 r.
w Starostwie Powiatowym w Zgierzu

Ustawowa liczba radnych	27
Stan faktyczny radnych	27
Radni obecni	25

Porządek obrad sesji:

1. Otwarcie XXV sesji Rady Powiatu Zgierskiego.
2. Uwagi do porządku obrad XXV sesji.
3. Podjęcie uchwał w sprawach:
 - a) zmiany uchwały nr XXI/200/08 Rady Powiatu Zgierskiego z dnia 27 czerwca 2008r. w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego na finansowanie planowanego deficytu budżetu oraz na spłatę wcześniej zaciągniętych przez Powiat Zgierski zobowiązań z tytułu kredytów;
 - b) zmiany uchwały nr XIV/144/07 Rady Powiatu Zgierskiego z dnia 27 grudnia 2007r. w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Zgierskiego na rok 2008 – druk „A”;
 - c) zmiany uchwały nr XIV/144/07 Rady Powiatu Zgierskiego z dnia 27 grudnia 2007r. w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Zgierskiego na rok 2008 – druk „B”;
 - d) zmiany uchwały nr XIV/144/07 Rady Powiatu Zgierskiego z dnia 27 grudnia 2007r. w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Zgierskiego na rok 2008 – druk „C”;
 - e) zmiany uchwały nr XIV/144/07 Rady Powiatu Zgierskiego z dnia 27 grudnia 2007r. w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Zgierskiego na rok 2008 – druk „D”;
 - f) zmiany uchwały nr XVI/165/08 Rady Powiatu Zgierskiego z dnia 29 lutego 2008 roku w sprawie uchwalenia planu finansowego realizacji zadań rehabilitacji społecznej i zawodowej, ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych, na rok 2008.
4. Zamknięcie obrad XXV sesji Rady Powiatu Zgierskiego.

Porządek obrad stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Ad. 1

Przewodniczący Rady Powiatu Zgierskiego Józef Dziemdziała otworzył XXV sesję Rady Powiatu Zgierskiego o godz. 10⁰⁵.

Stwierdził prawomocność obrad na podstawie listy obecności, która podpisało 25 radnych.

Powitał radnych, Zarząd Powiatu Zgierskiego, pracowników Starostwa Powiatowego w Zgierzu oraz gości.

Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Lista gości stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Ad. 2

Przewodniczący Rady oświadczył, iż XXV sesja została zwołana, na podstawie art. 15 ust. 7 ustawy z dnia 5 czerwca 1998r. o samorządzie powiatowym, na wniosek Zarządu Powiatu Zgierskiego.

Wniosek Zarządu z dnia 7 października 2008r. stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Uwag do porządku obrad XXV sesji nie zgłoszono.

Radny Tadeusz Iwaniuk poprosił Starostę o wyjaśnienie, która z dzisiejszych uchwał zmusiła Zarząd do zwołania dodatkowej sesji. Która z nich jest tak istotna, że nie mogła poczekać dwóch tygodni. Zadaje to pytanie, ponieważ nie uzyskał na nie odpowiedzi ani na Komisji do spraw Przeciwdziałania Bezrobociu, ani Komisji Budżetowo-Finansowej. Radny nie uchyla się od obowiązków i jeżeli jest taka potrzeba to może nawet codziennie przychodzić na sesję.

Przewodniczący Rady podkreślił iż porządek obrad nie przewiduje punktu interpelacji i zapytania radnych. Przewodniczący jest zobowiązany do procedowania porządku obrad, który przedłożył Zarząd. Myśli, że w trakcie procedowania Starosta wypowie się w kwestii podniesionej przez radnego. Jeżeli dzisiaj radny na swoje pytanie nie uzyska odpowiedzi to na kolejnej sesji, we właściwym punkcie, może je powtórzyć. Zostanie ono przekazane Staroście, który udzieli wyjaśnień w formie ustnej lub pisemnej.

Zdaniem radnego Tadeusza Iwaniuka jego pytanie jest zadane we właściwym miejscu i we właściwej chwili, „bo za chwilę podejmiemy decyzję co do programu i już w tym momencie nie będzie odwrotu. Te informacje będą jakby już spóźnione i wtórne”.

Przewodniczący Rady powtórzył, że nie ma przewidzianej dyskusji w dzisiejszym porządku obrad i należy procedować tak jak porządek wskazuje.

Radna Maria Sobczak-Kaleta poprosiła Starostę (skoro Przewodniczący nie może udzielić odpowiedzi) o wyjaśnienie radnym „dlaczego dzisiaj się spotkaliśmy. Która z tych uchwał ma tak ogromne znaczenie”.

Przewodniczący Rady zaznaczył, że dzisiaj Rada proceduje porządek obrad, który został dołączony do wniosku Zarządu o zwołanie sesji w trybie art. 15 ust. 7 ustawy o samorządzie powiatowym. Do zmiany porządku obrad wymagana jest zgoda wnioskodawcy, czyli Zarządu. Przedmiotowy porządek obrad nie przewiduje punktu interpelacji i zapytania radnych. Natomiast w dyskusji nad poszczególnymi projektami uchwał każdy radny może zadać każde pytanie, między innymi i to czy to ta uchwała jest ta ważna, dla której została zwołana sesja.

Radny Tadeusz Iwaniuk oznajmił „panie Przewodniczący ja mam za chwilę podnieść rękę czy jestem za programem dzisiejszego spotkania i ja muszę mieć świadomość tego, że te uchwały, które mamy dzisiaj podjąć są tak ważne, że muszą być w tym punkcie. Więc, jeżeli ...”

Przewodniczący Rady przerwał wypowiedź radnego. Oznajmił, że porządek jest przedłożony, w tym przypadku przez Zarząd, który Rada będzie realizować. Nie ma głosowania nad przyjęciem porządku obrad. Głosowane są jedynie zmiany do porządku obrad polegające na wprowadzeniu lub zdjęciu z niego jakiegoś punktu.

Zdaniem radnej Marii Sobczak-Kalety dla dobra współpracy Przewodniczący Rady, albo Starosta mogłby odpowiedzieć radnym na to pytanie.

Przewodniczący Rady oświadczył, że on stoi na straży wypełniania regulaminu. Po czym przeszedł do realizacji porządku obrad.

Ad. 3a)

Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXI/200/08 Rady Powiatu Zgierskiego z dnia 27 czerwca 2008r. w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego na finansowanie planowanego deficytu budżetu oraz na spłatę wcześniej zaciągniętych przez Powiat Zgierski zobowiązań z tytułu kredytów stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Skarbnik Powiatu Jarosław Sosnowski w imieniu Zarządu Powiatu przedstawił projekt uchwały. Niestety kryzys ogólnoswiatowy również dotknął Powiat Zgierski, ale w związku z tym, że Zarząd w porę zareagował należy mieć nadzieję, że nie wywrze to żadnych negatywnych skutków dla budżetu. W dniu 27 czerwca 2008r. Rada Powiatu podjęła uchwałę w sprawie zaciągnięcia długoterminowego kredytu na finansowanie deficytu oraz spłatę wcześniej zaciągniętych przez Powiat Zgierski zobowiązań z tytułu kredytów. Ta kwota oczywiście jest zapisana w budżecie uchwalonym uchwałą z dnia 27 grudnia 2007r. Nastąpiły znaczne wzrosty, jeśli chodzi o stawkę WIBOR 3 M, o którą w przewadze oparte jest oprocentowanie kredytów. W związku z tym ta kwota, która jest zapisana związana z obsługą tegoż kredytu w wysokości 1.600.000 zł może okazać się (raczej wszystko na to wskazuje) niewystarczająca. Wobec powyższego Zarząd podjął takie działania, aby ogłosić kwotę kredytu do zaciągnięcia w wysokości 5.568.000 zł tak, aby ta kwota zapisana na obsługę 1.600.000 zł wystarczyła, a następnie rozszerzyć jeszcze limit zobowiązań, który ma Zarząd na zaciągnięcie zobowiązań do kwoty 2.300.000 zł, pozwoli to dojść do kwoty 7.335.152 zł.

Przewodniczący Rady przedstawił pozytywną opinię Komisji Budżetowo-Finansowej do projektu uchwały.

Radna Maria Sobczak-Kaleta zadała pytanie, „czy to jest właśnie ta uchwała, dla której dzisiaj się spotykamy”. Jest to ta szczególna uchwała.

Starosta w odpowiedzi poinformował, że tak naprawdę powody są dwa. Jednym z nich jest projekt uchwały zmieniającej budżet - druk „D”. Uzasadnienie jest takie, że udało się pozyskać środki z funduszy unijnych na informatyzację Starostwa Powiatowego. Z rozmów z Urzędem Marszałkowskim wynika, że należy jeszcze parę rzeczy uzupełnić, między innymi w zakresie wydatków, które powiat ma z własnych środków wydatkować w roku bieżącym. Mając na względzie fakt, że na dniach będzie podpisana umowa z Urzędem Marszałkowskim zachodzi konieczność zmodyfikowania załącznika w zakresie wydatków majątkowych Starostwa Powiatowego po to, żeby we właściwy sposób ująć te wydatki, które w tym roku należy przeznaczyć na tę informatyzację i które następnie będą powiatowi refundowane. To jest jeden z powodów – najważniejszy. Chodzi tutaj o czas i informację, że w okolicach 15 października będzie podpisywana umowa. Zatem Zarząd nie chcąc przespać tematu pozwolił sobie zwołać dzisiejszą sesję.

Drugim z powodów jest oczywiście kwestia związana z zaciągnięciem kredytu, biorąc pod uwagę skoki, chociażby jeżeli chodzi o WIBOR, czyli zmiany w zakresie kosztów obsługi jakichkolwiek kredytów. Przygotowując się do zaciągnięcia kredytu przeprowadzona została analiza. Z niej wynikało, iż na dzień dzisiejszy, gdyby przyjąć, że będziemy ubiegać się o kredyt w tej pierwotnej wysokości (ponad 7 milionów złotych) uwzględniając aktualny WIBOR koszty obsługi tego kredytu niestety będą wyższe niż pierwotnie zakładane 1.600.000 zł. Po to, żeby ten kredyt skutecznie jeszcze w tym roku pozyskać należy zmienić uchwałę budżetową w tej części, która stanowi o kosztach obsługi tego kredytu. Dlatego, że gdyby pozostać przy aktualnej, tę którą Rada wcześniej ustaliła w wysokości obsługi kredytu, kredyt który można by było zaciągnąć byłby w mniejszej wysokości, czyli kwota byłaby nieco ponad 5 milionów złotych. Zarząd chce mieć możliwość pozyskania kredytu w takiej wysokości w jakiej był pierwotnie założony. Co umożliwi powiatowi między innymi realizację wydatków przyjętych w budżecie. Żeby w całości zmieścić się z procedurą

związaną chociażby z wyłonieniem banku, który tego kredytu udzieli, należało zwołać sesję dla zmiany uchwały w części dotyczącej kosztów obsługi kredytu. Zdaniem Zarządu nieodzowne było zwołanie sesji w dniu dzisiejszym po to, żeby zdażyć z tym kredytem w roku bieżącym.

Radna Maria Sobczak-Kaleta w imieniu Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej poprosiła o przerwę.

Przewodniczący Rady ogłosił przerwę o godz. 10²⁵.
Przewodniczący Rady wznowił obrady o godz. 10³⁷.

Radny Krzysztof Kozanecki przekazał, iż według Klubu Radnych Platforma Obywatelska treść uchwały nie jest kompatybilna z uzasadnieniem, są tam informacje sprzeczne. Poza tym nie widzi potrzeby by ta uchwała w tak natychmiastowym i nadzwyczajnym trybie była obradowana na sesji. Z praktyki przetargowej, która organizowana jest nie tylko w Powiecie Zgierskim, ale i w innych samorządach można by tę uchwałę podjąć po otwarciu ofert, a nawet po zamknięciu przetargu byleby jeszcze w tym roku budżetowym. Także nie widzi powodu do pośpiechu. Tym bardziej, że jak w uzasadnieniu jest napisane zachodzi tylko prawdopodobieństwo, że zabezpieczona kwota w wysokości 1.600.000 zł na obsługę planowanego do zaciągnięcia kredytu w 2008r. jest niewystarczająca. To troszkę tak, jakby wrózenie z fusów kawowych co przy takich kwotach i w ogóle przy księgowaniu nie powinno mieć miejsca. Księgowanie powinno opierać się na faktach, a nie na zdarzeniach prawdopodobnych - mniej lub bardziej. Dlatego Klub Radnych Platformy Obywatelskiej wstrzyma się od głosu przy głosowaniu nad podjęciem tej uchwały.

Przewodniczący Rady zgodził się, że uzasadnienie jest takie dosyć trudne do zrozumienia. Rozumie, że kwota kosztów obsługi kredytu jest szacowana, natomiast w ostatnim zdaniu podana jest kwota dokładna do 2 zł. W związku z tym zapytał czy, to już wiadomo, jaki będzie kredyt, jakie odsetki i jakie konsekwencje.

Skarbnik odpowiedział „jest informacja o tym, że kwotę taką szacunkową na obsługę tegoż kredytu, który mamy zaciągnąć w tym roku, gdzie to zostało przyjęte uchwałą jeszcze w grudniu 2007r. ta kwota jest określona na 1.600.000 zł. Te 1.600.000 zł wynika z naszej uchwały budżetowej informującej o tym, gdzie określa się limity. I między innymi określa się limit na finansowanie wydatków związanych z obsługą zaciągniętych w 2008 r. kredytów i pożyczek w wysokości w naszej uchwale budżetowej na tę chwilę wynosi to 1.600.000 zł. I teraz cóż mogło by dojść do takiej sytuacji z prawdopodobieństwem zbliżonym do 100%, że w momencie otwarcia ofert pokazuje się informacja ile jest zabezpieczonych środków takich wirtualnych - prawda, bo my te środki będziemy przez najbliższe 7 lat, bo kredyt bierzemy w tym roku, a spłacimy go dopiero w grudniu 2016r. Tym samym te środki są tylko jako prognozowane, które są nam niezbędne do obsługi tegoż kredytu, bo kto z nas, kto z państwa siedzących na tej sali jeszcze pół roku temu by powiedział, że tak skoczy WIBOR, który w tym momencie wynosił na poziomie bliskim 5%, natomiast dzisiaj WBOR trzymiesięczny, o który w przewadze oparte są kredyty udzielane jest na poziomie 6,8%, czyli skok o 1,5 punktu procentowego. I teraz tak, żeby nie było takiej sytuacji, że po odczytaniu tej informacji o zabezpieczonych środkach na planowaną obsługę tegoż kredytu nie mamy zabezpieczonej pełnej kwoty; co wtedy trzeba zrobić? Trzeba unieważnić ten przetarg. Żeby to można było zrobić to tak naprawdę jest wymagana jeszcze opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej, którą mamy pozytywną - opinię z lipca tegoż roku, że 1.600.000 zł w zupełności wystarcza na zaciągnięcie kredytu. I teraz tak, żeby można było zwiększyć ten limit to oprócz tego, że musi być zgoda wysokiej Rady na to, żeby ten limit zwiększyć to jeszcze musi być pozytywna opinia z Regionalnej Izby Obrachunkowej w zakresie możliwości spłaty kredytu długoterminowego. I cóż, to jest wszystko tutaj opisane w ten

sposób, że proponuje się, aby kwota kredytu, która będzie zaciągana w tym roku w tej chwili była w wysokości 5.568.000 zł, ponieważ według szacunków ten 1.600.000 zł właśnie na obsługę takiej kwoty wystarczy. Jednocześnie proponuje się to, aby zwiększyć limit z 1.600.000 zł do 2.300.000 zł i następnie wystąpić jeszcze do Regionalnej Izby Obrachunkowej o opinię w zakresie możliwości spłaty tegoż kredytu. Ta kwota, która się pokazuje tutaj na samym końcu, która jest precyzyjną kwotą, to jest dokładnie ta kwota kredytu, która jest zapisana w naszej uchwale budżetowej. I żeby nam się zrównoważyła strona dochodowa i przychodowa ze stroną rozchodową i wydatkową jest właśnie taka wpisana kwota 7.335.152 zł.”

Radny Krzysztof Kozanecki z przedstawionych informacji rozumie, że przetarg na kredyt dopiero będzie rozpisywany.

Skarbnik wyjaśnił, że przetarg jest już rozpisany. Otwarcie ofert będzie w listopadzie.

Radny Krzysztof Kozanecki zapytał czy te dwa tygodnie do przyszłej sesji byłyby za małym terminem.

Skarbnik zastanawiał się dlaczego radni tak się upierają przy tym, że „jeżeli jest materiał na sesję, jest konkretnie przygotowany projekt, dlaczego korzystając z okazji, że jest to sesja nadzwyczajna, nie można takiego projektu ująć. No, bo ja rozumiem, że ten projekt jest główną kością niezgody, dlaczego dzisiaj to...”

Radny Krzysztof Kozanecki poprosił o odpowiedź na pytanie: „to nie jest ten projekt uchwały, dla którego my się tutaj dzisiaj zebraliśmy. To jest ten projekt przy okazji.”

Skarbnik oznajmił, że dla niego wszystkie uchwały są ważne, które pokazują się na... .

Radny Kozanecki odpowiedział „dla nas też”. Następnie kontynuując stwierdził „,czyli uzgodniliśmy jedno, ten projekt uchwały nie jest to ten projekt, dla którego dzisiaj się spotkaliśmy na sesji nadzwyczajnej.”

Skarbnik w odpowiedzi poinformował, że on „traktuje wszystkie uchwały jako bardzo istotne i tutaj biorąc po uwagę fakt, że jeszcze wymaga to opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej, jeżeli byłaby...”.

Radny Krzysztof Kozanecki podkreślił, ale to tak by wyglądało jakby uchwały z sesji zwyczajnych były mniej ważne.

Skarbnik powiedział, „nie. Dla mnie są wszystkie ważne, a te na nadzwyczajnej są jeszcze ważniejsze, no już dobrze niech tak będzie.”

Radny Krzysztof Kozanecki zaznaczył, czyli nie ustaliliśmy w takim razie z panem Skarbnikiem czy to jest ten projekt uchwały, dla którego Rada Powiatu Zgierskiego została ścignięta na posiedzenie w trybie nadzwyczajnym”.

W związku z informacją, że otwarcie ofert będzie miało miejsce w drugiej połowie listopada radny zapytał czy to wyższa WIBORu spowoduje, że obsługa tego kredytu w tym roku za 1 miesiąc wzrośnie z 1.600.000 zł do 2.300.000 zł?

Skarbnik wyjaśnił, że „nie za jeden miesiąc. Proszę spojrzeć w kolejny projekt uchwały, gdzie te 700.000 zł to dotyczy lat 2009-2016. Nasza uchwała budżetowa w § 14 pkt 2 mówi o tym, że ustala się limit zobowiązań z tytułu zaciągniętych kredytów i pożyczek na finansowanie wydatków związanych z obsługą zaciągniętych w 2008r. kredytów i pożyczek

w wysokości 1.600.000 zł. To dotyczy określenia limitu obsługi całego kredytu. To nie jest tak, że ta cała kwota wpada w ten rok, albo następny, tylko jest to rozłożone na cały okres kredytowania. O czym później informuje, już tak bardzo szczegółowo, ten załącznik zawarty w druku „A”, gdzie jest prognozowana kwota długu, gdzie odpowiednio jeśli chodzi o wysokość odsetek, te odsetki w kolejnych latach są zwiększone w porównaniu z wcześniejszym i jest ta kwota 700.000 zł rozłożona aż do roku 2016.”

Radny Krzysztof Kozanecki zastanawiał się, czy skoro otwarcie ofert obędzie się 17 listopada (tą datę podał Sekretarz) nie można by było tego projektu uchwały rozważać na sesji październikowej tej zwyczajnej. Regionalna Izba Obrachunkowa i tak by miała 2 tygodnie na wydanie opinii. Jeśli radny dobrze pamięta to nie jest potrzebna uchwała Rady Powiatu do tego, żeby wystąpić do RIO z wnioskiem o rozpatrzenie możliwości rozszerzenia limitu zobowiązań.

Skarbnik zwrócił uwagę, że jednym z zapisów uchwały budżetowej jest właśnie § informujący o wysokości limitu, jaki Zarząd ma przyznany właśnie na to konkretne zadanie, czyli...

Radny Krzysztof Kozanecki wskazał o co jemu chodzi. Zarząd chce by radni Powiatu Zgierskiego podjęli uchwałę o zwiększeniu tego limitu z 1.600.000 zł na 2.300.000 zł, bo wyższe oprocentowanie. I musi to być właśnie dzisiaj, a nie na sesji za 2 tygodnie. Jednocześnie trzeba wystąpić do RIO o opinię. A jak to będzie, jeżeli Rada podejmie taką uchwałę dzisiaj, a RIO wyda negatywną opinię. Czy nie powinno być najpierw tak, że Zarząd występuje do RIO i w przypadku pozytywnej opinii przedkłada Radzie Powiatu Zgierskiego do podjęcia stosowny projekt uchwały.

Skarbnik odpowiedział, że opinia RIO nie może być inna jak pozytywna, ponieważ nie zwiększa się kwoty kredytu tylko określa się ten wirtualny limit zobowiązań, do których Zarząd jest upoważniony na okoliczność zaciągnięcia w takiej kwocie kredytu.

Radny Krzysztof Kozanecki zauważył, że jest mowa o dwóch różnych sprawach, bo Skarbnik mówi o sytuacji finansowej powiatu i o pieniądzach, a radny mówi o procedurze.

Skarbnik oznajmił, że jednym z elementów, do którego ustosunkowuje się RIO jest ta kwota, która jest zabezpieczona na obsługę kredytu. Żeby to mogło być...

Przewodniczący Rady przerywając wypowiedź Skarbnika podkreślił, że pytanie jest dosyć jasne, czy procedura musi być taka czy nie. Czy może być najpierw opinia RIO i uchwała Rady, czy musi być uchwała Rady i opinia RIO. Poprosił Skarbnika o konkretną odpowiedź.

Radny Krzysztof Kozanecki zauważył, że Rada Powiatu zanim uchwali budżet to najpierw zapoznaje się z jego projektem oraz z opinią RIO dotyczącą tego projektu. W tej chwili zmieniany jest ten budżet w zakresie limitu zadłużeń spowodowanych zaciągnięciem kredytów i pożyczek. Przez analogię wydaje się logicznym, aby radni najpierw zapoznali się z opinią RIO i dopiero podejmowali stosowną uchwałę.

Skarbnik przyznał, że w przypadku uchwalania budżetu istotnie jest tak, że RIO wydaje opinię do projektu budżetu, natomiast jeżeli chodzi o możliwości spłaty kredytu długoterminowego to opinia RIO dotyczy konkretnej uchwały.

Radny Krzysztof Kozanecki zacytował zdanie uzasadnienia do projektu uchwały: „Jednocześnie nastąpi wystąpienie do Rady Powiatu oraz do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi o rozszerzenie limitu zobowiązań(...)” z akcentem na wyraz „jednocześnie”, czyli nie po uchwaleniu.

Skarbnik wyjaśnił, iż pisząc „jednocześnie” miał na myśli ten sam dzień dzisiejszy.

Przewodniczący Rady oznajmił, że zgodnie z ustawą o samorządzie powiatowym Zarząd ma prawo wnioskować o zwołanie sesji, którą Przewodniczący ma obowiązek zwołać. Taki wniosek Zarządu wpłynął stąd dzisiejsza sesja.

Radny Krzysztof Kozanecki zaznaczył, iż Klub Radnych Platforma Obywatelska absolutnie nie kwestionuje prawomocności zwołania sesji oraz tego, że Zarząd ma ustawowe prawo występować z wnioskiem o zwołanie sesji w innym niż przyjętym trybie. Radni chcieli by tylko wiedzieć co było powodem zwołania tej sesji. Uważają, że nie ma takiego powodu by Zarząd się wstydził wskazania tego projektu, który stał się powodem zwołania tej sesji. Absolutnie nie kwestionują tego, że ten projekt uchwały jest ważniejszy niż inny, wszystkie są ważne, czy dotyczą 10 milionów czy 1 złotówki, czy zmiany regulaminu, czy zmiany jakiegś tam uchwały. Wszystkie są ważne z punktu widzenia życia powiatowego.

Radny Henryk Tomczak był zainteresowany czy opinia RIO jest ważąca dla przedmiotowej uchwały. Jeżeli tak to radny proponuje, aby w § 3 dodać jeszcze zapis uchwała wchodzi w życie po uzyskaniu pozytywnej opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi.

Radny Wiesław Gajos powiedział, że czytając uzasadnienie do projektu uchwały ma pewien niedosyt informacji, wyjaśnień. „Z jednej strony mówi się, że kwota w wysokości 1.600.000 planowanego zaciągnięcia kredytu w 2008r. jest niewystarczająca. Jednocześnie mówi się o tym, że to niby są odsetki te 1.600.000, a kwota zasadnicza kredytu zostanie zmniejszona do wysokości 5.000.000. Poniżej mówi się, że wystąpi się o zwiększenie kredytów i pożyczek w wysokości do 2.300.000.” Skarbnik nadmienił tutaj o WIBORze, czyli koszcie pieniądza na rynku międzybankowym. Ale oprócz stopy WIBORu są różne inne ograniczenia, które również wpływają na to, że poziom oprocentowania kredytów może wcale nie ulec zmianie. Jest ustawa antylichwiarska, która mówi wprost, że oprocentowanie kredytów na rynku nie może przekroczyć 4 razy stopy lombardowej uchwalonej przez Radę Polityki Pieniężnej. Według ostatnich danych koszty kredytu czy oprocentowania mają być obniżane. „Ja myślę, że my tu faktycznie mówimy o jakiś wirtualnych pieniądzach, bo wynika z tego, że obsługa tego kredytu i tych kredytów zaciągniętych w latach poprzednich ma wzrosnąć o 700.000. Ja myślę, że jest to kwota faktycznie jakaś wirtualna, bo nie wiemy co się jeszcze wydarzy na rynku. Według zapowiedzi te koszty kredytu, albo zostaną utrzymane na tym samym poziomie, albo będą wnet zmniejszane.”

Skarbnik podkreślił, że generalnie oprocentowanie kredytów jednak jest oparte w przewadze o WIBOR trzymiesięczny. Owszem jest takie ograniczenie w postaci ustawy, o której radny wspomniał. Gdyby wziąć w tej chwili 4 razy tę stopę lombardową jest to około 25%, 35%. Aż takiego drogiego kredytu powiat nie otrzyma, bo nie jest aż w tak złej sytuacji finansowej. Następnie Skarbnik zwrócił uwagę, że w przedmiotowej uchwale tak naprawdę nie ma mowy o limitach, bo o nich będzie mówione za chwilę w kolejnej uchwale. W omawianej uchwale „mówi się o przeprowadzeniu takiej procedury, która w konsekwencji doprowadzi do uruchomienia pełnej kwoty. Ale żeby to przeprowadzić Zarząd chce uniknąć takiej sytuacji, że w momencie otwarcia ofert, gdzie zgłasza się, miejmy nadzieję kilku wykonawców i po odczytaniu tej kwoty, która jest zabezpieczona na obsługę, nie będziemy mieli doczynienia z taką sytuacją, że trzeba będzie przetarg unieważnić z tytułu niższego limitu, aniżeli jest konieczny do obsługi pełnej kwoty kredytu.”

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Za przyjęciem głosowało 13 radnych.

Przeciw głosowało 0 radnych.

Wstrzymało się od głosu 11 radnych.

W wyniku głosowania Rada uchwałę podjęła. Uchwała Nr XXV/221/08 Rady Powiatu Zgierskiego z dnia 15 października 2008r. w sprawie zmiany uchwały nr XXI/200/08 Rady Powiatu Zgierskiego z dnia 27 czerwca 2008r. w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego na finansowanie planowanego deficytu budżetu oraz na spłatę wcześniej zaciągniętych przez Powiat Zgierski zobowiązań z tytułu kredytów stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Ad. 3b)

Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XIV/144/07 Rady Powiatu Zgierskiego z dnia 27 grudnia 2007 r. w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Zgierskiego na rok 2008 – druk „A” stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Skarbnik w imieniu Zarządu Powiatu przedstawił projekt uchwały.

Przewodniczący Rady przedstawił pozytywną opinię Komisji Budżetowo-Finansowej do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Za przyjęciem głosowało 13 radnych.

Przeciw głosowało 0 radnych.

Wstrzymało się od głosu 11 radnych.

W wyniku głosowania Rada uchwałę podjęła. Uchwała Nr XXV/222/08 Rady Powiatu Zgierskiego z dnia 15 października w sprawie zmiany uchwały nr XIV/144/07 Rady Powiatu Zgierskiego z dnia 27 grudnia 2007 r. w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Zgierskiego na rok 2008 stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Ad. 3c)

Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XIV/144/07 Rady Powiatu Zgierskiego z dnia 27 grudnia 2007 r. w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Zgierskiego na rok 2008 – druk „B” stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Skarbnik w imieniu Zarządu Powiatu przedstawił projekt uchwały.

Przewodniczący Rady przedstawił pozytywne opinie: Komisji Budżetowo-Finansowej i Komisji do spraw Przeciwdziałania Bezrobociu do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Za przyjęciem głosowało 24 radnych.

Przeciw głosowało 0 radnych.

Wstrzymało się od głosu 0 radnych.

W wyniku głosowania Rada uchwałę podjęła. Uchwała Nr XXV/223/08 Rady Powiatu Zgierskiego z dnia 15 października w sprawie zmiany uchwały nr XIV/144/07 Rady Powiatu Zgierskiego z dnia 27 grudnia 2007 r. w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Zgierskiego na rok 2008 stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Ad. 3d)

Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XIV/144/07 Rady Powiatu Zgierskiego z dnia 27 grudnia 2007 r. w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Zgierskiego na rok 2008 – druk „C” stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Skarbnik w imieniu Zarządu Powiatu przedstawił projekt uchwały.

Przewodniczący Rady przedstawił pozytywną opinię Komisji Budżetowo-Finansowej do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Za przyjęciem głosowało 24 radnych.

Przeciw głosowało 0 radnych.

Wstrzymało się od głosu 0 radnych.

W wyniku głosowania Rada uchwałę podjęła. Uchwała Nr XXV/224/08 Rady Powiatu Zgierskiego z dnia 15 października w sprawie zmiany uchwały nr XIV/144/07 Rady Powiatu Zgierskiego z dnia 27 grudnia 2007 r. w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Zgierskiego na rok 2008 stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Ad. 3e)

Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XIV/144/07 Rady Powiatu Zgierskiego z dnia 27 grudnia 2007 r. w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Zgierskiego na rok 2008 – druk „D” stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Skarbnik w imieniu Zarządu Powiatu przedstawił projekt uchwały.

Przewodniczący Rady przedstawił pozytywną opinię Komisji Budżetowo-Finansowej do projektu uchwały.

Radny Krzysztof Kozanecki zgłosił poprawkę do projektu uchwały, aby w załączniku nr 2 zapis „Przebudowa drogi powiatowej Nr 3315E relacji Bełdów-Malanów gm. Aleksandrów” uzupełnić o wyraz „Łódzki”, tak, aby była pełna nazwa gminy.

Starosta w imieniu Zarządu ww. poprawkę przyjął jako autopoprawkę.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały z autopoprawką.

Za przyjęciem głosowało 24 radnych.

Przeciw głosowało 0 radnych.

Wstrzymało się od głosu 0 radnych.

W wyniku głosowania Rada uchwałę podjęła. Uchwała Nr XXV/225/08 Rady Powiatu Zgierskiego z dnia 15 października w sprawie zmiany uchwały nr XIV/144/07 Rady Powiatu Zgierskiego z dnia 27 grudnia 2007 r. w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Zgierskiego na rok 2008 stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

Ad. 3f)

Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XVI/165/08 Rady Powiatu Zgierskiego z dnia 29 lutego 2008 roku w sprawie uchwalenia planu finansowego realizacji zadań rehabilitacji społecznej i zawodowej, ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych, na rok 2008 stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

Starosta w imieniu Zarządu Powiatu przedstawił projekt uchwały.

Przewodniczący Rady przedstawił pozytywne opinie: Komisji Budżetowo-Finansowej i Komisji do spraw Przeciwdziałania Bezrobociu do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Za przyjęciem głosowało	23 radnych.
-------------------------	-------------

Przeciw głosowało	0 radnych.
-------------------	------------

Wstrzymało się od głosu	0 radnych.
-------------------------	------------

W wyniku głosowania Rada uchwałę podjęła. Uchwała Nr XXV/226/08 Rady Powiatu Zgierskiego z dnia 15 października w sprawie zmiany uchwały nr XVI/165/08 Rady Powiatu Zgierskiego z dnia 29 lutego 2008 roku w sprawie uchwalenia planu finansowego realizacji zadań rehabilitacji społecznej i zawodowej, ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych, na rok 2008 stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

Ad. 4

Przewodniczący Rady przekazał informację o zmianie nazwy Klubu z „Klub Radnych Samorządowo-Ludowy” na „Klub Radnych Polskie Stronnictwo Ludowe”.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Rady dokonał zamknięcia XXV sesji Rady Powiatu Zgierskiego o godz. 11¹⁸.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała