

Projekt

z dnia 21.04.2020 r.
Zgłasza Komisja Skarg, Wniosków i Petycji
Rady Powiatu Zgierskiego

**UCHWAŁA NR
RADY POWIATU ZGIERSKIEGO**

z dnia 2020 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Starostę Zgierskiego

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2019 r. poz. 511, 1571 i 1815) oraz art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256) Rada Powiatu Zgierskiego uchwala, co następuje:

§ 1. Uznaje się za niezasadną skargę na Starostę Zgierskiego w związku z działalnością Powiatowego Urzędu Pracy w Zgierzu.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu Zgierskiego.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega ogłoszeniu na tablicy ogłoszeń Rady Powiatu Zgierskiego oraz w Biuletynie Informacji Publicznej.

Przewodniczący Rady
Powiatu Zgierskiego

Mirosław Burzyński

RADCA PRAWNY
Łd 101

Aleksander Tokarz

UZASADNIENIE

W dniu 25 marca 2020 r. Łódzki Urząd Wojewódzki w Łodzi przekazał do rozpatrzenia przez Radę Powiatu Zgierskiego skargę Pana na działania występującego w imieniu Starosty Zgierskiego Powiatowego Urzędu Pracy w Zgierzu.

Na podstawie art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256) organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności starosty jest rada powiatu.

Zgodnie z § 48 ust. 4 Statutu Powiatu Zgierskiego (Dz. Urz. Woj. Łódzkiego z 2019 r. poz. 5783 z późn. zm.) skarga została skierowana do Przewodniczącej Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Zgierskiego.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji na podstawie § 48 ust. 6 Statutu Powiatu Zgierskiego zwróciła się do Zarządu Powiatu Zgierskiego o pisemne zajęcie stanowiska w sprawie będącej przedmiotem skargi.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji rozpatrując sprawę ustaliła, że skarżący zarejestrował się w Powiatowym Urzędzie Pracy w Zgierzu w dniu 17.06.2019 r. Aktywizacja zawodowa skarżącego (oferty pracy na stanowisko kucharza, zgodnie z posiadanym przez skarżącego doświadczeniem zawodowym) do końca 2019 roku nie doszła do skutku, gdyż skarżący systematycznie dostarczał zwolnienia lekarskie i zaświadczenia o niezdolności do pracy. Od 17.06.2019 roku do 31.12.2019 r. skarżący przez 73 dni nie świadczył gotowości do podjęcia pracy przedstawiając zwolnienia lekarskie. Przedstawiona skarżącemu w dniu 9.01.2020 r. oferta pracy na stanowisko kierowcy samochodu dostawczego (zgodna z posiadanymi uprawnieniami) nie doszła do skutku, gdyż pracodawca odmówił zatrudnienia skarżącego.

W toku prowadzonego przez Powiatowy Urząd Pracy w Zgierzu postępowania, wbrew twierdzeniom skarżącego, przedstawiane mu były określone propozycje podjęcia zatrudnienia, a nie tylko podjęcie pracy jako rzeźnik.

W dniu 04.02.2020 r. skarżący złożył wniosek o przyznanie bezrobotnemu z Funduszu Pracy środków na podjęcie działalności gospodarczej. Skarżący planował uruchomienie usług stolarskich (PKD 1623Z) - zamierzał zajmować się przede wszystkim montowaniem mebli pod wymiar z zakupionych i docinanych w hurtowniach płyt meblowych. Skarżący dopełnił wszystkich formalności, przedstawił zabezpieczenie, załączył kopię informacji (nie została potwierdzona przez tłumacza przysięgłego, ale nie było to wymagane przez Urząd) potwierdzającej zatrudnienie w duńskiej firmie meblarskiej na stanowisku pakowacza, lakiernika a także na linii produkcyjnej, bez wymienienia okresów zatrudnienia na poszczególnych stanowiskach. Dokument ten nie zawiera szczegółowego opisu zakresu czynności na danym stanowisku.

Jak wynika z przedstawionych Komisji wyjaśnień ocena merytoryczna wniosku rozpoczynająca się od rozmowy z doradcą klienta PUP w Zgierzu na temat zamierzonej działalności została oceniona negatywnie tzn. „Doradca klienta stwierdził, iż kwalifikacje i doświadczenie klienta są niewystarczające, by skarżący mógł zaistnieć na rynku usług stolarskich”.

W kolejnym etapie oceny merytorycznej komisja ds. opiniowania wniosków o przyznanie jednorazowo środków na podjęcie działalności gospodarczej podzieliła zdanie doradcy zawodowego oceniając, że kwalifikacje i doświadczenie zawodowe skarżącego nie są wystarczające, a także zwróciła uwagę, że opis działalności niecałkowicie zawiera się w PKD wskazanym przez Klienta wniosku, z czym skarżący zgadza się w skardze.

W dniu 27.02.2020 r. PUP w Zgierzu wydał decyzję odmowną w sprawie przyznania jednorazowo środków na podjęcie działalności gospodarczej „usługi stolarskie” przez skarżącego (DC/A 6310.20.2020EW).

Nie zgadzając się z treścią wydanej w dniu 27 02 2020 r. decyzji (DC/A 6310.20.2020EW) skarżący zgłosił się z żądaniem wyjaśnień najpierw do Kierownika CAZ. Skarżący powołuje się w skardze na ataki personalne ze strony pracowników PUP w Zgierzu, które nie zostały potwierdzone. Jak wynika z wyjaśnień, Kierownik CAZ nie potwierdziła zarzutów skarżącego odnośnie sposobu rozmowy z Klientem opisanego w skardze. Potwierdziła jej burzliwy charakter, roszczeniowość i niezadowolenie klienta. Rozmowa odbywała się w obecności pracownika merytorycznego, który nie brał w niej czynnego udziału. Skarżący zdecydował się przekazać swoje zastrzeżenia Dyrektorowi Urzędu Pracy, do rozmowy jednak nie doszło.

Po rozpatrzeniu skargi Komisja stwierdza, że rozpatrywanie składanych wniosków o przyznanie dofinansowania do rozpoczęcia działalności gospodarczej opiera się na ocenie złożonego wniosku oraz wszelkich dokumentów przedstawionych przez Wnioskodawcę. Decyzja podejmowana jest po rozpatrzeniu ewentualnej możliwości dofinansowania, skuteczności Wnioskodawcy na rynku i możliwości realnego utrzymania się przedsiębiorcy w obrocie gospodarczym.

Jak wynika z dokumentów potwierdzających stan faktyczny w przedmiotowej sprawie podstawą negatywnego rozpatrzenia wniosku o środki finansowe na rozpoczęcie działalności gospodarczej był brak udokumentowanych kwalifikacji adekwatnych do rodzaju zamierzonej działalności. Przedstawiony przez skarżącego dokument tj. certyfikat duński- Certificate of Employment- świadectwo pracy nie zawiera szczegółowego opisu zakresu czynności na danym stanowisku, tym samym nie stanowi potwierdzenia kwalifikacji Wnioskodawcy. Planowany przez skarżącego charakter działalności wymaga nie tylko umiejętności montażu i obróbki mebli, ale także projektowania konstrukcji oraz wiedzy z zakresu materiałoznawstwa, czyli kwalifikacji, których posiadania u skarżącego nie można stwierdzić na podstawie przedstawionych dokumentów i opisów dotychczas wykonywanej pracy. W wyniku oceny merytorycznej skarżący uzyskał informację, że dotychczasowy przebieg zatrudnienia, potwierdzony dokumentami będącymi w posiadaniu PUP nie jest wystarczającym potwierdzeniem posiadanych przez wnioskującego kwalifikacji.

Decyzja w przedmiocie przyznania dofinansowania nie jest obligatoryjna (art. 46 ust. 1 pkt 2 ustawy z 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz. U. z 2004 Nr 99 poz. 1001) tzn. organ musi zweryfikować wszelkie okoliczności mające wpływ na dane rozstrzygnięcie, lecz nie jest związany obowiązkiem pozytywnego rozpatrzenia złożonego wniosku. W zakresie weryfikacji okoliczności konieczne jest uwzględnienie sytuacji istniejącej w Powiecie Zgierskim w tym w szczególności: zapotrzebowania na dane usługi oraz doświadczenie i możliwości Wnioskodawcy. Dodatkowo należy wskazać, że Powiatowy Urząd Pracy dysponuje publicznymi środkami finansowymi i musi się wykazać szczególną racjonalnością i gospodarnością w ich wydatkowaniu.

Skarżący uzyskał informację o powodach odmowy przyznania świadczenia i w tym zakresie została podjęta właściwa decyzja.

Wydana 27.02.2020 r. decyzja DC/A 6310.20.2020EW nie jest decyzją administracyjną i dlatego nie podlega trybowi odwoławczemu, jak również nie można jej uchylić, o co wnosi skarżący.

Nie ma również znaczenia fakt czy środki te są przyznawane w ramach Funduszu Pracy, czy w ramach środków unijnych, gdyż w jednym i drugim przypadku podstawą przyznania środków jest ustawa z 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy. W przedmiotowej sprawie ocena wniosku została dokonana na podstawie obowiązujących przepisów prawa i jest całkowicie z nimi zgodna.

W odniesieniu do wniosku skarżącego o dokonanie czynności celem sprawdzenia innych wniosków skierowanych do Powiatowego Urzędu Pracy w Zgierzu na przestrzeni ostatnich lat, należy wskazać, że działania Urzędu podlegają systematycznej kontroli przez instytucje do tego delegowane (np. Łódzki Urząd Wojewódzki, Wojewódzki Urząd Pracy, NIK).

W związku z powyższym Komisja Skarg, Wniosków i Petycji realizując zapis § 48 ust. 2 Statutu Powiatu Zgierskiego przygotowała przedmiotowy projekt uchwały uznający skargę za niezasadną.

Jednocześnie informujemy, że na podstawie art. 239 § 1 Kpa w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadomienia skarżącego.

PRZEWODNICZĄCA
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
Judytka Romanow-Przybyłek
Judytka Romanow-Przybyłek