

Stryków, dnia 01.08.2018 r.

Witold Kosmowski
Radny Powiatu Zgierskiego

Sz. P. Bogdan Jarota
Starosta Zgierski

Interpelacja

Szanowny Panie Starosto,

W związku z odpowiedziami na interpelację udzieloną w dniu 26.07.2018 r. proszę o udzielenie następujących wyjaśnień lub odpowiedzi na pytania:

1. W związku z zasilaniem urządzenia podświetlanego znaku D6 prądem zmiennym AC 230 V - w jaki sposób został doprowadzony prąd do urządzenia w dniu 11.07.2018 r. w celu sprawdzenia sprawności urządzenia?
2. Proszę o kserokopię pełnej dokumentacji powykonawczej, jaka została przekazana podczas odbioru lub wytworzona podczas odbioru, w tym odpowiednich pomiarów i badań laboratoryjnych.
3. Proszę o kserokopię pisma od PGE Dystrybucja S.A. z dnia 27.06.2018 r. wyrażającego zgodę na podłączenia znaku D6.
4. W związku z odebraniem prac protokołem bez uwag w dniu 11.07.2018 r. - czy od odbioru działało światło pulsacyjne zgodnie z warunkami odbioru?
5. Czy w związku z tym, że nie ujęto 7 studni rewizyjnych w przedmiarze robót, co jest ewidentnie niedopatrzeniem projektanta i kosztorysanta, Starosta Zgierski wystąpił w ramach umowy o kary wynikające z rękojmi lub gwarancji należytego wykonania dokumentacji? Fakt braku 7 studni rewizyjnych typu ciężkiego zauważył także inspektor nadzoru nad inwestycją - ta sama firma co przygotowywała dokumentację techniczną, więc potwierdzenie nienależytego wykonania dokumentacji zostało de facto potwierdzone przez wykonawcę dokumentacji.
6. Czy Starosta Zgierski wystąpił do wykonawcy dokumentacji technicznej o kary wynikające z rękojmi lub gwarancji należytego wykonania dokumentacji za błędne zaprojektowanie znaku podświetlanego D6 jako o zasilaniu hybrydowym, biorąc pod uwagę fakt, że zarówno wykonawca, jak i inspektor nadzoru nad inwestycją potwierdzili, że usytuowanie tego znaku w tym miejscu nie spełni oczekiwanego założenia zasilania i trzeba przerobić na zasilanie AC 230 V?
7. Ile kosztowała dokumentacja techniczna wraz ze wszelkimi aktualizacjami i kto ją wykonywał? Poproszę o kserokopię umowy/aneksy z wykonawcą dokumentacji.
8. Ile kosztował nadzór nad inwestycją i kto go sprawował? Poproszę o kserokopię umowy/aneksy.

9. W związku z tym, że gwarancja należytego wykonania umowy obejmowała okres do 03.07.2018 r. a odbiór nastąpił w dniu 11.07.2018 r., i nie było zabezpieczenia, co jest równoznaczne ze złamaniem ustawy PZP – proszę o wyjaśnienia sytuacji.
10. W związku z pismem z dnia 27.06.2018 r. kierowanym do mieszkańców Sołectw Osse i Tymianka podpisanym przez Naczelnik Wydziału Inwestycji, Zamówień Publicznych i Infrastruktury UM w Strykowie, proszę o wskazanie w jaki sposób i jakie uwagi przekazywał Burmistrz Strykowa na bieżąco. Czy były to zgłoszenia telefoniczne, elektroniczne czy pisemne? Poproszę o kserokopię uwag oraz czy Starosta Zgierski uwzględnił zgłaszane uwagi także te zgłoszone pismem z dnia 26.07.2018 r. ?
11. Czy uwagi o nienależytym wykonaniu inwestycji na drodze Powiatowej Tymianka –Osse wskazane przez Burmistrza Strykowa pismem zostały przez Powiat Zgierski uwzględnione i należyte wykonane?
12. Czy dokonano otworzenia rowu na wysokości Osiedla Tymianka?
13. Czy przeprofilowano spadki jezdni żeby zniwelować powstawanie zastoin wodnych i rozlewisk?
14. Czy wyrównano nawierzchnię jezdni aby była płynność komfortu jazdy?
15. Czy wykonano wszystkie przyczółki przy odnowionych przepustach?
16. Czy Zamawiający kontrolował Wykonawcę zgodnie z umową a w szczególności w związku z §5 umowy?
17. Czy Zamawiający w związku z tym, że nie otrzymał od Wykonawcy odpowiedzi na pytanie czy na inwestycji przebudowy drogi Tymianka-Osse pracował podwykonawca, naliczył kary zgodnie z umową?
18. Jeśli Zamawiający nie naliczył kar, czy zamierza naliczyć kary, a jeśli nie zamierza, proszę o podanie podstawy prawnej upoważniającej do nienaliczania kar za złamanie poszczególnych postanowień umownych.
19. Proszę o wytłumaczenie rozbieżności:
Wykonawca pismem z dnia 21.05.2018 r. zwraca się o przedłużenie umowy w związku z długotrwałymi opadami deszczu (4 dni od 16 maja do 19 maja 2018 r.) Inspektor nadzoru pismem z dnia 30.05.2018 r. potwierdza opady od 16.05 do 18.05 czyli 3 dni a przedłużona jest umowa o 4 dni robocze. Dlaczego jest przedłużona o 4 dni robocze a nie 4 dni kalendarzowe jeśli w umowie Zamawiający posługuje się terminem dni kalendarzowych?
20. Czy Wykonawca przedstawił jakieś wiarygodne dane z Instytutu Meteorologii i Gospodarki Wodnej potwierdzające opady deszczu w dniach 16-19 maja 2018 r.?
21. Z załączonych do odpowiedzi na interpelację danych wynika, że dane pochodzą z nieautoryzowanego portalu i są tylko prognozą poza tym, w dniu 18 maja opad występował w godzinach 7 rano 9 rano i miał około 1,5 mm czyli około 1,5 litra na metr kwadratowy na godzinę, co nie wpływało na możliwość prac wykonawcy. Przy temperaturze około 20 stopni C po kilku minutach odparował. Dla porównania załączam wydruk z innego portalu, równie wiarygodnego co portal przedstawiony przez Wykonawcę, gdzie nie występują opady deszczu w dniu 18 maja.
22. Proszę o wytłumaczenie rozbieżności dotyczących umowy i aneksów oraz protokołu przekazania placu budowy i harmonogramu wykonania prac:
Protokół został spisany w dniu 27.04.2018 r. Z jego treści wynika, że plac budowy zostanie przekazany firmie 04.05.2018 r. W mojej ocenie jest to celowe działanie Powiatu, żeby dać firmie dodatkowy czas (7 dodatkowych dni) na realizację zadania. Moja tezę potwierdza

szczegółowy harmonogram robót budowlanych, uwzględniający poszczególne etapy robót budowlanych wraz z terminami ich rozpoczęcia i zakończenia, z wyszczególnieniem zadań prostych i złożonych, wynikających z technologii prowadzonych prac jakie przedłożył Wykonawca zgodnie z umową do Zamawiającego. Z przedłożonego przez Wykonawcę harmonogramu, jasno wynika, że prace mają trwać od 27.04.2018 r. do 25.05.2018 r. czyli 30 dni kalendarzowych, zgodnie z zawartą umową. Przy założeniu, że dokumenty przedstawione przez Wykonawcę są rzetelne i prawdziwe, zachodzi kolejne pytanie. Jeśli umowa była zawarta na 30 dni kalendarzowych i wynika z niej oraz z załączonego harmonogramu, że do 25 maja mają zostać wykonane wszystkie prace określone w specyfikacji, to jak się mają do tego zawarte aneksy do umowy? Aneks nr 1 zawarto 01.06.2018 r., a aneks nr 2 z 06.06.2018 r., czyli kilka dni po terminie w jakim wykonawca powinien wykonać prace. Terminy te są istotne przy naliczeniu kar umownych. W mojej ocenie kary będą biegły od dnia 26 maja 2018 roku a nie od dnia 10 czerwca 2018 r. Po analizie tych dokumentów wynika, że jedna ze stron mataczy lub potwierdza nieprawdę a może nawet fałszuje dokumenty, mając w tym jakiś ukryty cel. Proszę o odpowiedź na postawione powyżej pytania.

23. Kto ze strony Zamawiającego był uprawniony do kontroli Wykonawcy czy na budowie są podwykonawcy, czy osoby zatrudnione są na umowę o pracę (zgodnie z zawartą umową i zapisami zawartymi w niej przez Zamawiającego)? Proszę o podanie stanowisk służbowych.
24. Jeśli w odpowiedzi na interpelację z dnia 26.07.2018 r. członek Zarządu Brzeski podał, że ani inspektor nadzoru ani kierownik oddziału patrolowo-drogowego wydziału drogownictwa nie mieli uprawnienia do kontroli, a takie uprawnienia posiada tylko Powiatowa Inspekcja Pracy, to dlaczego Zamawiający zawarł takie zapisy w umowie, że może kontrolować a w przypadku naruszeń stosować kary, które sam określił w umowie?
25. Jeśli mogła naruszenia kontrolować tylko PIP czy Zamawiający, Starosta Zgierski zwrócił się do PIP o kontrole i ile było takich wystąpień?
26. Jeśli Wykonawca wskazał 13 osób, które będą pracowały na inwestycji i będą zatrudnione na umowę o pracę, a podczas prac na inwestycji pracowało od 20 do 30 osób, to jak Zamawiający kontrolował czy inne osoby pracują na umowę o pracę?
27. Jeśli Wykonawca wskazał 1 pracownika rozkładarki, a w tym samym czasie pracowały na placu budowy pracowały 2 rozkładarki, jeśli wskazany był operator walca i operator ładowarki i walca czyli 2 osoby a na budowie jednocześnie pracowały 3 walce to jak to jest możliwe i czy to nie zaniepokoiło inspektora nadzoru lub Pana Starosty?
28. Pan Wojciech Brzeski Członek Zarządu odpowiadając na interpelację w dniu 26.07.2018 r. „Starosta w drodze do pracy i powrocie do domu, prowadzi pojazd zgodnie z Kodeksem Ruchu Drogowego i skupia uwagę na prawidłowym prowadzeniu w tym momencie pojazdu, a nie reprezentowaniu okręgu nr 5”. Co ciekawe w Kodeksie Drogowym jest nacisk kładziony na zachowanie należytej ostrożności, w tym na obserwowanie poboczy, chodników czy innych uczestników ruchu. Więc jestem zaskoczony, że Starosta Jarota nie widział pracujących na drodze pracowników firmy Kłys, jeśli pracowali na chodniku, na podniesionym przejściu dla pieszych, które znajdowało się na jezdni. Poza tym, w odpowiedzi na jedną z moich interpelacji sam Starosta Jarota powiedział: „,...(…) Jako kierownik jednostki, przewodniczący zarządu powiatu, statio fisci Skarb Państwa, wykonuję pracę poza godzinami pracy określonymi w Regulaminie pracy Starostwa, a pracę rozpoczynam nie tylko od momentu przyjazdu do Starostwa. Obowiązki kierownika jednostki, reprezentacja Powiatu na zewnątrz, kontrola pracy Oddziałów Zamiejscowych, czy stanu dróg obciąża mnie do pracy w

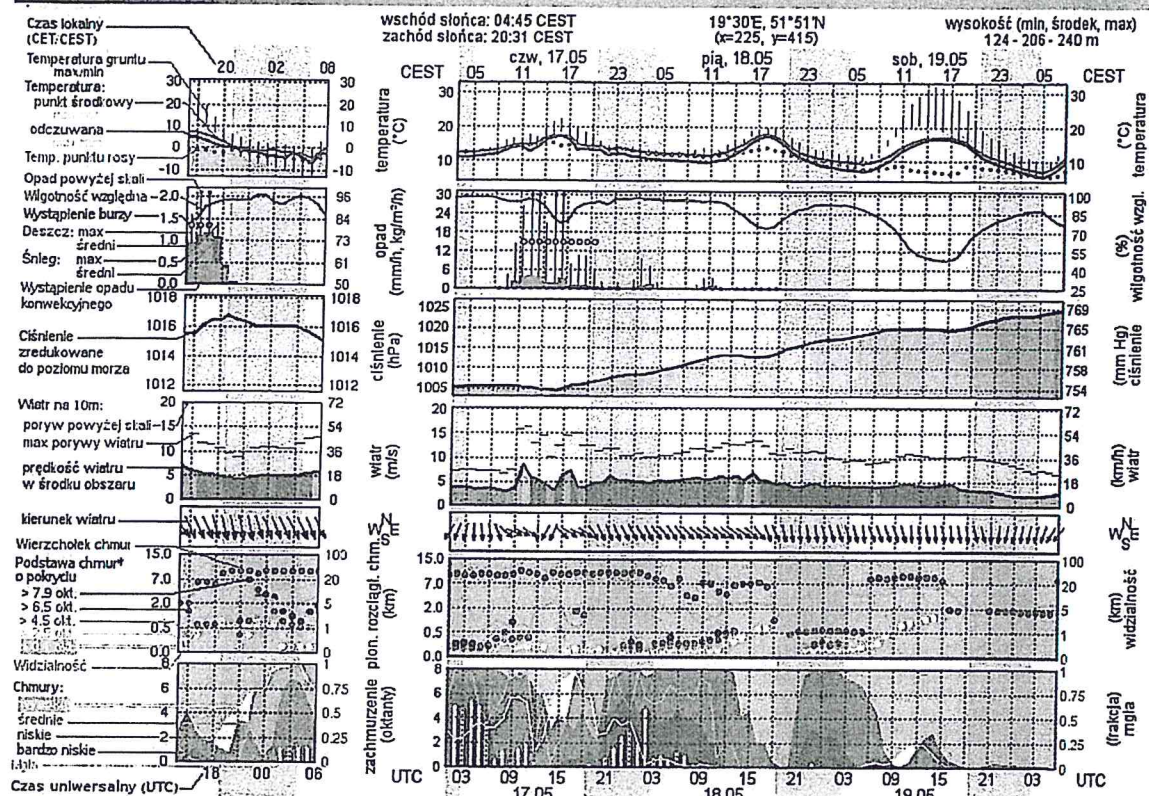
różnych godzinach i różnych miejscach(...)". Prosiłbym Zarząd o wypracowanie jednolitego stanowiska w tej sprawie ponieważ, również Wicestarosta Krzysztof Kozanecki potwierdził w jednej z interpelacji, że Pan Starosta Jarota był i nadzorował drogę Tymianka-Osse.

29. Proszę odpowiedzieć czy jednak Pan Starosta lub któryś z podległych pracowników lub inspektorów nadzoru nad inwestycją widział na terenie inwestycji na drodze powiatowej relacji Tymianka-Osse firmę Kłys, która mimo, że nigdzie nie występowała w dokumentach to wykonywała prace z zakresu rzeczowego określonego w przetargu na tej inwestycji?
30. Czy zostały już naliczone kary umowne Wykonawcy „Przebudowa drogi powiatowej Nr 5110 E na odcinku Tymianka – Osse, gm. Stryków”?
31. Jeśli jeszcze nie naliczono kar, czy już zostały stosowne kare obliczone i przygotowane odpowiednie powiadomienia do Wykonawcy?
32. Jakże zostały naliczone kary umowne i za co ? Poproszę o pełną informację w rozbiciu na odpowiedni zapis umowy oraz wysokość kary za poszczególne naruszenie.

Proszę o odpowiedzi na pytania z zachowaniem numeracji.

Z poważaniem
Radny Powiatu Zgierskiego
Witold Kosmowski





* powyżej poziomu morza

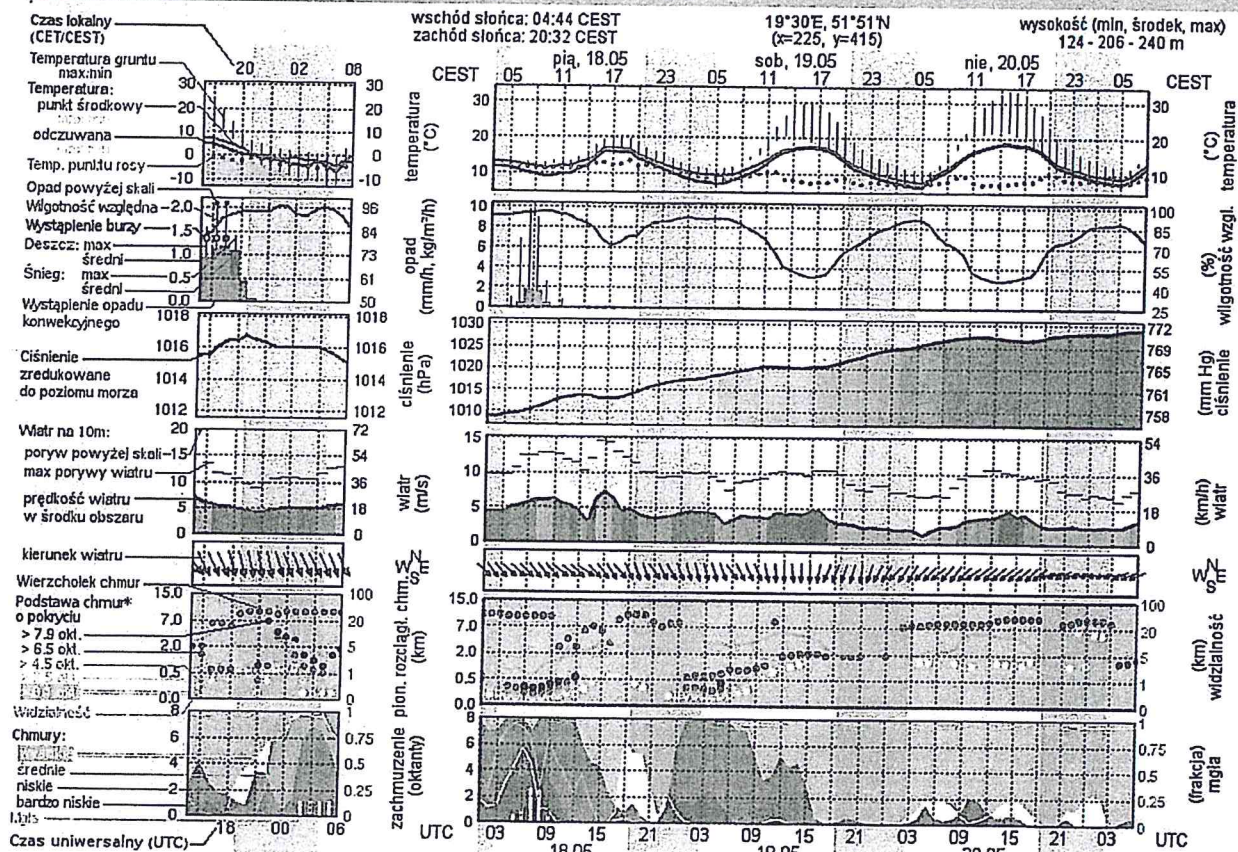
meteo@icm.edu.pl

© 2007-2017 ICM, Uniwersytet Warszawski



UM

Stacja pomiarowa wycieczki



* powyżej poziomu morza

meteo@icm.edu.pl

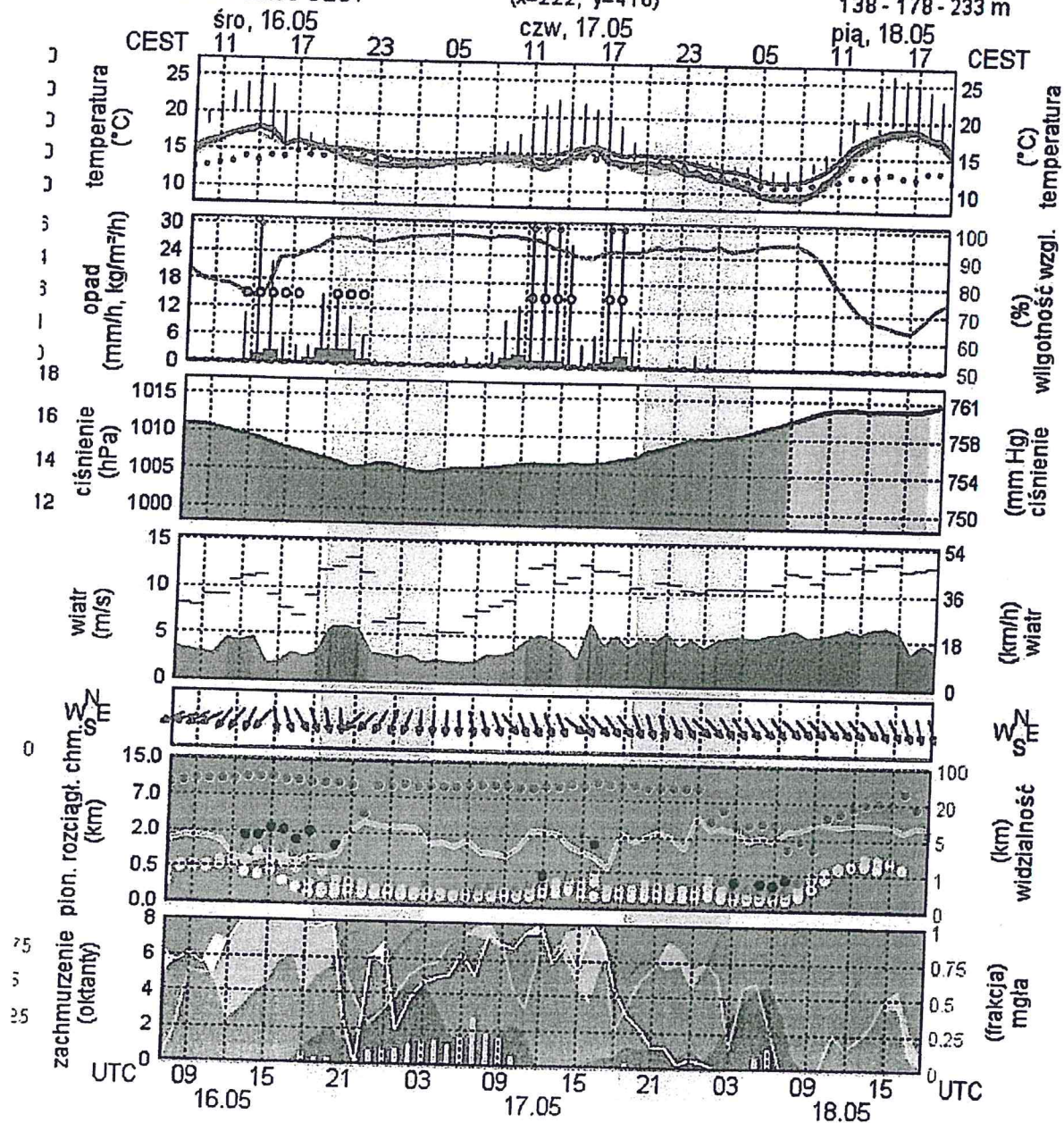
© 2007-2017 ICM, Uniwersytet Warszawski

Zgierz - powiat ziemski woj. łódzkie

wschód słońca: 04:46 CEST
zachód słońca: 20:30 CEST

19°20'E, 51°49'N
(x=222, y=416)

wysokość (min, środek, max)
138 - 178 - 233 m



meteo@icm.edu.pl

© 2007-2017 ICM, Uniwersytet Warszawski

Czwartek,
10 maj 10
dane
archiwalne



czyste niebo

26°C 21°C

1015.23 hPa

18.5km/h,
połud.-wsch.

0mm

Piątek,
11 maj 11
dane
archiwalne



umiarkowane opady
deszczu

18°C 12°C

1019.01 hPa

7.5km/h,
połud.-wsch.

7mm

Sobota,
12 maj 12
dane
archiwalne



czyste niebo

23°C 15°C

1020.16 hPa

15.25km/h,
wschodni

0mm

Niedziela,
13 maj 13
dane
archiwalne



mało chmur

25°C 20°C

1015.3 hPa

19.25km/h,
wschodni

0mm

Poniedziałek,
14 maj 14
dane
archiwalne



całkowite
zachmurzenie

19°C 15°C

1017.47 hPa

23.75km/h,
wschodni

0mm

Wtorek,
15 maj 15
dane
archiwalne



dużo chmur

19°C 16°C

1013.78 hPa

16km/h,
wschodni

0mm

Środa,
16 maj 16
dane
archiwalne



silne opady deszczu

14°C 12°C

1008.52 hPa

13.75km/h,
północny

23mm

Czwartek,
17 maj 17
dane
archiwalne



umiarkowane opady
deszczu

16°C 14°C

1007.54 hPa

16.25km/h,
północ.-
zach.

7mm

Piątek,
18 maj 18
dane
archiwalne



czyste niebo

17°C 12°C

1014.3 hPa

25km/h,
północ.-
zach.

0mm

Sobota,
19 maj 19
dane
archiwalne



kilka chmur

18°C 12°C

1021.37 hPa

18km/h,
północny

0mm

Niedziela,
20 maj 20
dane
archiwalne



czyste niebo

19°C 14°C

1027.37 hPa

15km/h,
północ.-
wsch.

0mm