

**PROTOKÓŁ NR 26/17
z posiedzenia Komisji, które odbyło się 28 kwietnia 2017 r.
w Starostwie Powiatowym w Zgierzu**

Wspólne posiedzenie z Komisją do spraw Przeciwdziałania Bezrobociu

W posiedzeniu udział wzięło 5 członków Komisji.

Lista obecności członków Komisji stanowi załącznik do protokołu.

Proponowany porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia i zatwierdzenie porządku posiedzenia.
2. Rozpatrzenie skarg na działalność Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Zgierzu.
3. Zaopiniowanie materiałów zgłoszonych na XXXII sesję Rady Powiatu Zgierskiego.
4. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.
5. Sprawy różne.
6. Zamknięcie posiedzenia.

Ad. 1

Przewodniczący Komisji otworzył 26 posiedzenie Komisji i przedstawił porządek posiedzenia.

Komisja jednogłośnie przyjęła proponowany porządek posiedzenia.

Ad. 2

1. Skarga Pani na działalność Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Zgierzu.

Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Zgierzu Marta Pietrak-Kędzierawska przekazała, że skarżąca ma 40 lat i posiada wykształcenie wyższe magisterskie - pedagogika, specjalizacja pedagog wieku dziecięcego. W PUP jest zarejestrowana, z niewielkimi przerwami, od roku 2001. Miała 17 rejestracji i tak naprawdę bardzo krótkie okresy wyrejestrowania. Na umowę o pracę i w zawodzie swoim wyuczonym pracowała przez zaledwie niecałe dwa lata, w roku 2007 do lipca 2009 w Przedszkolu Miejskim, jako nauczyciel przedszkola. Pozostałe okresy zatrudnienia to są czasowe umowy zlecenia, jako opiekun osób starszych. W międzyczasie ukończyła kursy: komputerowe, księgowości, kadrowo-płacowy z obsługą komputera, na które była skierowana przez PUP oraz ECDL we własnym zakresie. Skarżąca zarzuca, że otrzymywała skierowania niezgodnie ze swoimi kwalifikacjami. Jeżeli osoba ma wykształcenie, wyuczony zawód, a ukończyła szkolenia, to PUP ma prawo, w tym zawodzie również jakie ma szkolenia, proponować oferty pracy. I te oferty pracy były przedstawiane za zgodą skarżącej, nigdy ich nie kwestionowała. Gdyby nie chciała przyjąć propozycji, to by jej po prostu nie przyjęła. Skarżąca jest osobą bardzo roszczeniową, osobą która ma pretensje do urzędu, że nie może znaleźć pracy. Urząd jest od tego, żeby pośredniczyć pomiędzy pracodawcą, a osobą bezrobotną i nie ma wpływu na efekt końcowy, czyli na to, czy osoba bezrobotna zostanie przede wszystkim zaakceptowana przez pracodawcę. Na podłączonych przez skarżącą skierowaniach są informacje przez pracodawcę pisane, że nie spełnia wymogów, czy nie ma kwalifikacji. Skarżąca otrzymała 7 propozycji pracy, 5 propozycji stażu.

Obecnie jest na stażu w Sądzie Rejonowym w Zgierzu. Rozpoczęła go 5 kwietnia br. i będzie trwał do 5 października br. Sąd deklaruje, że jeżeli osoby sprawdzą się, to istnieje możliwość w ramach ewentualnie, czy zastępstw, czy konkursów pozostania. Skarżąca również zarzucała urzędowi, że dwukrotnie zgłaszała się o skierowanie indywidualne na szkolenie. Od stycznia 2014 r. do chwili obecnej skarżąca nie występowała o takie skierowanie. Skarżąca ukończyła ww. kursy W związku z tym mówienie, że osoba nie ma kwalifikacji, kiedy zostaje skierowana do firmy, gdzie jest wymagane wykształcenie średnie i umiejętność obsługi komputera, jest po prostu nieprawdą.

Radny Michał Banaszczyk zapytał, ile się dostaje osoba pieniędzy na stażu.

Dyrektor przekazała, że 970 zł.

Radny Michał Banaszczyk powiedział, że nie dziwi się, że nikt nie chce podjąć takiej pracy.

Dyrektor podkreśliła, że skarżąca dobrowolnie podjęła staż w Sądzie. Poza tym, skarżąca nigdy nie przystępowała do żadnych konkursów, jak były ogłaszane w PUP. Jeżeli pracodawca ogłasza konkurs, to stawia określone wymogi i osoba po prostu musi złożyć swoją aplikację i pracodawca przede wszystkim musi tą osobę zaakceptować. PUP nie ma wpływu na to, czy dany pracodawca tą osobę zatrudni, nie ma możliwości narzucenia tego. Pracodawca ma wolną rękę, jeżeli chodzi o zatrudnianie osób do pracy.

Przewodniczący Komisji złożył wniosek, aby w § 1 projektu uchwały uznać skargę za niezasadną.

Komisja jednogłośnie wniosek przyjęła.

2. Skarga Pani na działalność Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Zgierzu.

Dyrektor PUP poinformowała, że skarżąca jest osobą, która tak naprawdę dla PUP nie istnieje. Nie ma takiej osoby w rejestrze osób bezrobotnych, nie ma takiego adresu, jaki jest podany w skardze. Ustalono, iż podany adres należy do Łodzi, a nie do Zgierza. W związku z tym nigdy taka osoba do urzędu, do żadnego konkursu nie przystępowała. Nie mają w ogóle takich danych. Także nie wiadomo, czy ma wykształcenie wyższe, czy ma staż pracy biurowej, bo nie składała żadnych aplikacji do urzędu. W skardze podaje, że w ubiegłym roku w PUP została zatrudniona osoba nie posiadająca wyższego wykształcenia, ani doświadczenia. Okazuje się, że osoba ta jest od 26 sierpnia 2016 r. stażystą w PUP. Ma taką możliwość odbywania stażu do 12 miesięcy. Staż odbywa w kancelarii, jako pracownik pomocniczy, także nie jest pracownikiem PUP.

Radny Adam Bączyk zastanawiał, się skąd skarżąca ma dane osoby, którą podaje w skardze.

Dyrektor odpowiedziała, że nie wie. Takiej osoby nie ma w PUP, nigdy nie była taka osoba o takim imieniu i nazwisku i o takim adresie zarejestrowana.

Przewodniczący Komisji złożył wniosek, aby w § 1 projektu uchwały uznać skargę za niezasadną.

Komisja jednogłośnie wniosek przyjęła.

Ad. 3

1. Projekt uchwały w sprawie zaliczenia dróg na terenie Powiatu Zgierskiego do kategorii dróg powiatowych.

Wicestarosta Zgierski Krzysztof Kozanecki przedstawił projekt uchwały.

Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

2. Projekt uchwały w sprawie wystąpienia Powiatu Zgierskiego ze Stowarzyszenia o nazwie „Stowarzyszenie jednostek samorządu terytorialnego na rzecz budowy dróg ekspresowych S-8 (przez Sieradz-Łódź) i S-14.

Wicestarosta przedstawił projekt uchwały.

Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

3. Projekt uchwały w sprawie utworzenia przez Powiat Zgierski wspólnie z innymi jednostkami samorządu terytorialnego Stowarzyszenia na rzecz drogi ekspresowej S14 o nazwie „Tak dla S14”.

Wicestarosta przedstawił projekt uchwały.

Radny Michał Banaszczyk wskazał, iż w uzasadnieniu jest napisane, że *Celem organizacji jest połączenie sił w walce o budowę drogi ekspresowej S-14(...)*. Na czym miałyby polegać to połączenie sił.

Wicestarosta odpowiedział, że na tym, aby różne samorządy, kierowane przez różnych działaczy partyjnych, czy politycznych, ponad swoimi partyjnymi przynależnościami, mogłyby na władze wpływać razem. Wójtowie, burmistrzowie niekoniecznie sami musieliby występować, tylko poprzez władze stowarzyszenia tworzyć jakiegoś rodzaju naciski.

Radny Wojciech Brzeski dopowiedział, że naciski, ale jednocześnie też wsparcie dla rządu. Wiadomo, że tych środków jest mało i na pewno nie wystarczy na wszystkie te inwestycje, które dobrze by było, żeby na terenie kraju były zrealizowane. Wiadomo, że jak będzie nacisk, to jednocześnie jest wsparcie dla władzy, żeby tą, a nie inną inwestycję robić.

Wicestarosta powiedział, że Zarząd sobie to też tak wyobraża, że radni pochodzący z różnych partii będą wpływać na posłów ze swojej opcji. Żebyśmy wszyscy razem to robili. Zarząd uważa, że takie stowarzyszenie należy utworzyć, żeby było łatwiej i szybciej tą drogę wybudować.

Radny Michał Banaszczyk uważał, że wiąże się to z dodatkowymi kosztami. Nie dalej jak w tym tygodniu ukazał się artykuł, że za dwa tygodnie ma być ogłoszony podobny znów przetarg na budowę drogi S-14. I o ile jest za budową S-14 o tyle uważa, że zawiązywanie stowarzyszenia, jest tylko i wyłącznie formą chyba już rozpoczynającej się kampanii wyborczej - niczym więcej. A jeżeli mamy wspierać, tylko i wyłącznie na zasadzie wywieszania sześciu czy siedmiu banerów na odcinku Zgierz, Aleksandrów i Konstantynów, dla radnego powołanie takiego stowarzyszenia jest niepotrzebne.

Wicestarosta odparł zarzut, że to chodzi o jakąś kampanię polityczną. Natomiast zgodził się, że ma być ogłoszony przetarg, ale nie na budowę tylko na dokumentację. A wiadomo, że dokumentacja dla tak skomplikowanej inwestycji jak S-14, to nie jest kwestia 2 czy 3 miesięcy, tylko to miliony na coś, co zostało właściwie już wykonane.

Zdaniem radnego Michała Banaszczyka, żeby nastąpiła budowa, to musi być dokumentacja.

Wicestarosta oznajmił, że jeżeli chodzi o oszczędności finansowe, to radził żeby zastanowić się nad oszczędnościami finansowymi tam na górze, bo to są dopiero miliony wydane na dokumentację czegoś, co zostało już dokumentacyjnie wykonane. Mało tego w publikacjach też można było wyczytać, że same wykupy, które już zostały dokonane, sięgały kwoty 500 mln zł.

Radny Michał Banaszczyk odnosząc się do oszczędności tam na górze zaznaczył, że nas w Powiecie Zgierskim powinny interesować oszczędności tylko i wyłącznie na poziomie naszego powiatu. A jeśli chodzi o dokumentację, to żeby powstała budowa najpierw musi być dokumentacja. Dokumentacja już jest, którą należy zmienić. Na budowę S-14 w budżecie znalazło się 1,4 mld zł, a przetarg za 1,8 mld zł i nie dziwi się że ktoś próbuje obniżyć koszty budowy S-14.

Wicestarosta zgodził się, że można obniżać koszty budowy S-14 w nieskończoność, bo można zrobić coś, co wczoraj zostało na Komisji Budżetowo-Finansowej nazwane agrafką, pętlą. Że będzie S-14 zaczynała się na węźle gdzieś tam pod Pabianicami i nijako takim wiaduktem przeleci nad całym powiatem pabianickim i zgierskim i wyląduje w Emilii i nie będzie żadnego zjazdu, ani do Zgierza, ani do Aleksandrowa. Oczywiście i tak będzie najtaniej, bez żadnego zjazdu, tylko taka przelotówka.

Przewodniczący Komisji zapytał, gdzie ma być siedziba stowarzyszenia.

Wicestarosta przekazał, że siedziba ma być w Łodzi.

Komisja przy 3 głosach za i 2 wstrzymujących pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

4. Projekt uchwały w sprawie zmiany Statutu Powiatu Zgierskiego.

Wicestarosta przedstawił projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji był zainteresowany, czy nie ma obaw, co do tego, żeby dać dyrektorom jeszcze dodatkowe uprawnienia.

Wicestarosta powiedział, że dyrektorzy i tak to podpisują. Dyrektor i jeden z członków Zarządu.

Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

5. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXVII/305/16 Rady Powiatu Zgierskiego z dnia 22 grudnia 2016 r. w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Zgierskiego na rok 2017 - druk A.

Wicestarosta przedstawił projekt uchwały.

Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

6. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXVII/305/16 Rady Powiatu Zgierskiego z dnia 22 grudnia 2016 r. w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Zgierskiego na rok 2017 - druk B.

Wicestarosta przedstawił projekt uchwały.

Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

7. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXVII/306/16 Rady Powiatu Zgierskiego z dnia 22 grudnia 2016r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Zgierskiego na lata 2017-2028.

Wicestarosta przedstawił projekt uchwały.

Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Ad. 4

Komisja jednogłośnie przyjęła protokół Nr 25/17 z poprzedniego posiedzenia Komisji.

Ad. 5

Wicestarosta zwrócił uwagę, że w materiałach na sesję jest także projekt stanowiska Rady Powiatu Zgierskiego w sprawie uwzględnienia Oddziału Geriatrycznego i Oddziału Chorób Wewnętrznych Centrum Medycznego Boruta w sieci podstawowego szpitalnego ubezpieczenia świadczeń opieki zdrowotnej. Projekt przygotowany został na wniosek Komisji Ochrony Zdrowia i Opieki Społecznej. Chodzi o to, żeby szpital wszedł w tzw. sieć. Nowa ustawa o świadczeniach opieki zdrowotnej przewiduje utworzenie na terenie całego kraju sieci szpitali i one będą objęte ryczałtowym finansowaniem. Jeśli CM nie wejdzie do sieci, to jej byt będzie mocno zagrożony, a szpital prowadzi łóżka geriatryczne, których w regionie łódzkim jest bardzo mało.

Ad. 6

W związku z wyczerpaniem porządku posiedzenia Przewodniczący Komisji dokonał zamknięcia 26 posiedzenia Komisji.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała